

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_037](#) | [Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm](#)[CollectionBoite_037-44-chem](#) | [Kant. Beaufret. Item](#)[Kant - Analytique du Sublime. La structure](#)

Kant - Analytique du Sublime. La structure

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b037_f0919**

Source**Boite_037-44-chem** | Kant. Beaufret.

Langue**Français**

Type**FicheLecture**

Relation**Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730**

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

La structure

4 La confusion des structures.

- rapprocher avec l'analytique de Beau
- mais la distinction : mat - dyn.

1 Le niveau de l'exposition

- (2) - ds la K.A.V. dyn - mat { ① homogène - hétérogène
 - ds la K.U. mat → fac de connaître
 dyn → fac de désirer

- raccord = fac de désirer : échec de la réalité de sa représentation.

- (3) Mais ce raccord fait intervenir l'intérêt, = p 40 (cf. l'art de l'imitation)
 or le jug^{mt} esthétique est indifférent à l'intérêt

"l'intérêt est le motif de la raison d'être" (Delbos, p 204 note)

- (4) En réalité, il y a souvent rapport < fac de connaître / fac de désirer > et la possibilité
 de voir les 2 types de rapport entre le réel et l'imagination

Donc, il ne s'agit pas de sublime pratique, c'est le sublime théorique
 mais le sublime qui naît de la comparaison de l'imagination
 avec ce 2ième en bnt que l'être.

2 Le niveau de la dialectique.

~~Donc, il faut montrer quelle est la valeur de cette finalité~~

~~"c/w des concepts peuvent se rapporter a priori à des objets" (p 121)~~

3 Niveau de dialectique

- (2) Il y a 1 dialectique qui ne concerne ni la valeur objective des
 idées, mais 1 dialectique à l'envers : c/w l'imagination peut elle se rapporter
 à la raison

- (1) C'est pourquoi elle est souvent 1 dialectique du plaisir et du
 déplaisir
 - thèse = plaisir
 - antithèse = déplaisir

- (4) mais l'antithèse porte surtout sur le sublime en elle-même

la thèse expliquant l'inhérence: nous ne pouvons nous en tenir à la
même thèse.

3 Niveau de la psychanalyse

Dad: "C/W rapporter des concepts a priori d des objets" (5 p 121)

est 1 déduction qui se fait à l'envers, et qui montre

- non l'objectivité d rapport à l'objet
- mais l'objectivité d rapport au sujet.

D'où signification et critique du phénomène du sujet.

1 signification de la structure.

1 c'est la critique: d'où de quelle posture.

- critique de la ~~reconnaissance~~^{reconnaissance} par la quelle on ne reconnaît q
sujet transmutant
- c'est contre le déséquilibre introduit par Brunschwig

2 Dans les observations, il faut portrait concret de p

- mais 1 fois écrite l'oeuvre critique, et de savoir, quelle
place le p occupe de cette oeuvre, et elle le justifie rétroactivement
- or c'est plus complexe du sublimé que le p, q est concret
se reconnaît q sujet transmutant

de sublimé est la façon de le p, q est science concrète, repousse
q est p. et sublimé est le halo affectif qui entoure le sujet
transmutant

L'analyse du sublimé justifie cet aspect affectif
à la m. m. m. m.

Kant se satisfait q p se démontre q p de la observation des choses
se justifie q p est l'Analyse
ne décrit, mais justifie de l'Analyse