

Vuillemin

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0921

SourceBoite_037-44-chem | Kant. Beaufret.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Heidegger, Martin](#)
- [Vuillemin, Jules](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

vulgarisé.

Le concept, c'est ce qui fait et non ce qui est donné (machen). Heidegger écrit que le concept chez Kant est la actualisation de l'avenir. règle de ce que se renouvellement. D'où l'expression peu que c'est la loi de ce qui n'est pas. Celle ne suffit pas à expliquer le rapport entre l'avenir, ne peut être donné, mais pris (genommen) et faisante. Kant ut au contraire trait par le temps fini de l'avenir, mais l'universalité du temps.

Pr. Heidegger, l'objet est autre que je rencontre ; le "Dasein" et l'objet est souffrir par la mort, ce qui fait que l'objet, marque de notre subjectivité et par conséquent

à Kant l'objet n'est pas ce qui détermine la receptivité mais ce qui affecte la receptivité (ce font déterminer par la spontanéité). La finalité du sujet par K. définie par la pure conceptualité.

Überhaupt. A Heidegger l'Existenz est le Dasein. Kant par Kant la finalité de l'homme et überhaupt. Le contenu de l'existenz n'empêche pas que le loi de Newton soit universiel. La vérité de la loi de la nature peut reposer sur la finalité contingente.



Sur cette distinction de la synthèse du concept

établi le syndicat du jugement. (lettre à Bech 3 Juillet 92)

Point d'interéssante l'entité n'est pas la pensée pure qui. mais l'expression pure que l'exprime. Dès l'heure, les animaux n'ont pas de ces idées mais dans l'entité pure : voire l'animale la 2^e animalogie n'est pas d'essence. Il connaît empiriquement l'entité pure comme une pure et simple composition qui donne la nécessité.

K. empêche à l'homme (cartésien) de voir la réalité objective. Par exemple chez Hume, c'est à dire l'homme n'a pas d'entité objective. Chez Kant c'est l'opposition entre $\text{esse} \neq \text{existe}$ qui rend possible l'admission de l'existence

Dès lors qu'il élimine le rôle de la subjectivité et celui du rapport de la compréhension dans l'expérience, il ouvre une nouvelle voie pour l'homme syndicat hétérogène. Chez Kant il y a une preuve que l'homogénéité entre deux choses est possible. J'ai l'opinion que pour l'opérationalisme c'est impossible. Par contre l'homme peut exercer son rôle de pensée. Par exemple, des concepts empiriques peuvent être recueillis (entité pure)

lettre à Bech du 20 Juin 1792 où il demande
de faire imprimer par l'imprimeur