

Desanti: Kant

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0923

SourceBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Desanti, Jean-Toussaint](#)
- [Kant, Immanuel](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Kant a défini sa φ c/ "l'idéalisme transcst"
ou mieux "idéalisme critique" (Prolegomenes); il
refuse l'idéalisme empirique de D., et l'idéalisme subjek-
tiste de Berkeley. Le terme de "transcst" ne désigne jamais
l'appartenance à la φ au chos, mais à la faculté de connaître.
Dans le texte du Proleg., où il définit son idéalisme, il y a
3 choses :

- ① un jug^{mt} sur les autres idéalismes; attitude à l'égard de
la tradition idéaliste qui n'aide le chos - idéalisme qui
l'aide du représentations des chos.
- ② l'att^{de} mode de réflexion qui prend pour objet non ce qu'on
connaît, mais le lien avec ce qu'on connaît. C'est cette
réflexion qu'il appelle réflexion transcst.
- ③ l'avis n'est pas donné au mode d'objet: il ne s'agit pas
de l'essence des chos, mais de leur mode de représentation.

BnF
MSS

[A] Attitude à l'égard de la tradition φ .

Il y a 2 formes d'idéalisme qu'il renvoie à des
idéalisme de Berkeley; idéalisme traditionnel (Platon,
Aristote). Il distingue l'autre forme, le cartésianisme.

Ce que K rejette c'est non pas le contenu historique des doctrines, mais le concept traditionnel de la vérité:

Rey, Blahut, D., Berkeley, la vérité a le contenu: elle est l'acte par lequel un individu est soumis à qqch qui interroge la totalité du contenu de l'objet; c'est l'homme par lequel le contenu est adéquat à l'objet lui-même.

3 exemples

— le cogito cartésien: il est sûr q'il y a la vérité en ceci que l'acte par lequel je le pense, est entièrement adéquat à la chose que je vis q'd je le pense. La vérité du cogito est la vérité à jour et circulaire immédiate au niveau du le cre. de l'individu. Si le "chaque fois que je le pense" n'est qu'une succession d'instants, il n'y a pas de vérité du cogito. Il faut que chaque instant où je pense soit suffisant à soi-même, il faut qu'il implique la totalité du contenu qui se présente à l'être donné. Adéquation complète du contenu à soi-même; en pensant le cogito, je pense l'être donné le contenu est l'être. Il est entièrement ce qu'il montre.

On pourra dire dès lors que le cartésianisme est une erreur problématique: q'd suppose l'existence, le mécanisme vers le contenu des choses; mais il y a l'aspect de la chose qui compte, qui n'apparaît pas essentiel, c'est le fait qu'il y a qq chose; mais l'essence cherchée n'est pas à voir se déterminer elle-même, mais non des existences; et c'est même q'd le contenu vers l'être se détermine que je pourrai dire "Il y a de l'être".

A travers l'idéalisme problématique, cette idée que la vérité