

[L'expression - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**037_f1016**

Source**Boite_037-49-chem** | **Dilthey.**

Langue**Français**

Type**FicheLecture**

Relation**Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730**

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

3 classes de Lebensäußerungen = die Satz,
die Handlung, der Erlebnis Ausdruck (au uns selbst)

1/ Die Satz (Begriffe, Urteile, grössere Denkm-
Zusammenhänge) = Aussagen. Ils ont ce carac-
tère qⁿ qui les distingue des autres formes de
Lebensäußerung ... est leur "Angemessenheit an
die logische Norm" (VII, 205) 1014

- c'est à dire qu'il y a pour 1 "Masse" de la vérité
et de la fausseté, qui ne réside qu'en eux-mêmes, et qui peut
être saisie à partir d'eux sans retour nécessaire
à l'Erlebens-in ils sont sortis. Ils constituent ainsi, des
"Bestandteile de la se, détachés de l'Erlebnis à lequel
ils se présentent" (VII, 205)

- Le Satz est indépendant du temps et de celui qui
le prononce ou qu'il comprend: on ne peut aller par
le Wahrheit qui va de celui qui le prononce à celui
qui le comprend: "Ceci détermine le caractère du Verstehen
proche que ^{Denkm} Zusammenhang logisch par p. l. Le Verstehen
est dirigé vers le pur Denkinhalt ... et le Verstehen est
ici vollständig qu'avec Hauter Lebensäußerung"
(VII, 205)

2/ Die Handlungen = l'Aussprache de qqe
chose d'autr^e et le monde visible - cette forme
d'Äusserung se distingue de l'autre, en ceci que
"en agissant se produisant et le Drang des Willens
se réaliser qqe chose (erwirken) et non pas
se partager qqe chose avec les contemporains et les
successeurs" (VII, 320)

Puis pourquoi le Verstehen ne peut être qu'ess^{entiel} et
contingent.

- est-ce pas le Verstehen? Par le Zweck et le Ziel. (Ahlh)

"Les actes et leurs buts à partir desquels s'imment les actions (Handlungen) qui s'enchaînent, ... caractérisent par la Anwesenheit de certains buts" (VI, 202)
ce sont ces buts qui font de l'action qq chose de sinnvoll et de Verständlich.

- mais le Verstehen n'est pas la compréhension des buts & de celui qui agit : qd jerois qq & qd j'appréhende avec l'analyse, je comprends ce qu'il fait, qu'il représente qq chose, mais je ne sais pas si il le fait joyeusement ou avec ennui. ma compréhension ne relève que d'un "technischen Verstehen".

3/ L'Erlebnis Ausdruck, dit : "l'expression d'être. L'homme a besoin d'exprimer et d'être compris de se placer devant soi-même et de partager avec les autres. C'est le domaine véritable du Verstehen." (VII, 320)

Il est fait spécifique de ce domaine des Lebensäußerungen. Il y a, en lui, un "rapport singulier entre le Leben tout court, et le Verstehen qui l'exprime" (VII, 206).

Ce caractère particulier, c'est qu'il permet un Einblick in das Innere der Menschen. L'expression "contient + de secrets Zusammenhang que n'explique pas l'inspection. Elle contient de profonds que la science n'explique pas." (VII, 206)

- A bon que le Verstehen logique, comporte les catés de Wahrheit et de Falschheit, - le Verstehen technique, est de Zweckmäßigkeit et de Unzweckmäßigkeit, - l'expression de l'Erlebnis