

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'UlmCollectionBoite_037-49-chem | Dilthey. ItemDilthey. Die Typen der Weltanschauung und ihre Ausbildung in der metaphysische Systemen](#)

Dilthey. Die Typen der Weltanschauung und ihre Ausbildung in der metaphysische Systemen

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f1052

SourceBoite_037-49-chem | Dilthey.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Dilthey, Wilhelm](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Dy Pthey. Die Typen der Weltanschauung
und ihre Ausbildung in den H^u
systemen. 1050

Weltanschauung.
n 3-51.

Einleitung. Ueber den Widerspruch der
systeme

Le conflit entre la multiplicité des systèmes
philosophiques, et la prétention de la p^h à
l'universalité conduiz au scepticisme. Ainsi
les conquêtes d'Alexandre, ou les découvertes
de la fin du moyen-âge. De nos jours la recherche
historique.

Mais les conclusions sceptiques que l'on peut tirer
de la contradiction des opinions humaines sont
moins loin que les doutes qui peuvent naître de
l'Ausbildung progressive de la Bewusstseins
historique. Les grecs et les romains résumèrent
le premier historique "ein geschlossener
Typus Mensch"; de même le christianisme qui
parle de l'1^{er} et du 2^e Actus; de même le naturalisme
du XVII^e s. de XVIII^e s. de même d'ailleurs le ^(rel. naty) Christ
même et par exemple à l'égard de la religion;
et à l'égard de la nature même et théorie de la
nature à partir de la jurisprudence romaine,
et de l'art grec et modèle du goût. Trouver

Les grands formes communes par de là les
différences historiques, c'est encore ce qui caractérise
le siècle de la "structure".

Mais l'esprit analytique de XVIII^e s. détruit
cela : Hume, d'Alembert & Condillac, Destutt
de Tracy voyaient d'ailleurs de moins en moins et des
associations des possibilités sans limites, que
seules les différences de points, les formes en eux-mêmes
+ différences.

De là naît la pensée évolutionniste :

D'un côté l'évolution naturelle (Lamarck), de
l'autre l'évolution de "Kultur völkern" (Winkel
mann, Lessing, Herder) ; et pour servir d'intermédiaire
d'après ces deux types d'évolution, l'échec des
"Kultur völkern". D'où la possibilité d'être devenue
unique sur l'évolution. Cette théorie est eue
à la fin de la relation de chaque Lebensform

à l'auspice de la vie historique trouble de
d'une manière bête + fondée, qui a regard sur la
contradiction des systèmes, la croyance à
l'universalité de la p.

La p ne doit pas chercher à le monde, mais
à elle-même, le bien interne de ses connaissances
(den inneren Zusammenhang ihrer Erkenntnis)
Ce que veut comprendre p. h. d'aujourd'hui, c'est
"das von den Menschen gelebte Leben". La
multiplicité des systèmes qui existent se saurait