

La théorie de Schleiden et sa discussion.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb039_f0183

SourceBoite_039-6-chem | Autour de Schleiden

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Schleiden, Matthias Jakob](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 02/10/2019 Dernière modification le 23/04/2021

La théorie de Schleiden et la discussion

181

— Schleiden (Die Botanik als induktive Wissenschaft 1844) croit très que l'embryon "forme à partir du pollen."

Il affirme que le Pollenschlauch, qu'il est prouvé jusqu'à l'ovule pour servir à lui la formation de l'embryon de l'ovule.

Un autre de Schleiden, Schacht développe cette théorie d'"Entwicklungsgeschichte der Pflanzenembryos" (1850)

En 1848 de Schleiden, il ne faut argument. Endlicher (en 1838) qui embrasse l'ontogénisme.

BnF
MSS

— Mais Amici en 1846 montre que sur l'embryon de l'orchidée, bien que l'embryon du Pollenschlauch, on peut voir un Karyogamète ; celui-ci se développe en un embryon après la fécondation du Pollenschlauch.

Hofmeister confirme cette opinion
J Amici dans "die Entstehung des
Embryos der Phanerogamen" (1849)

- ~~Stark~~ Radtkofer (1856) montre en
effet qu'il y a en fait des kœmbläschen dans
l'embryosac ; et qu'il y a un point d'attachement
de celui de la kœmbläschen correspondant
à celui de l'embryo-träger après fécondation.
donc.

Radtkofer rapporte que d'autres botanistes
(Meyen en 1839, Cobbold en 1852, et
Hervey en 1855) croient à une "copulation
analogue à celle du pollen" en fait
et se limite au pollen et à l'embryo-
sac. Ainsi il rejette cette opinion.

- Dans ce ^{rap. de C.} 4^{ème} éd. de son Grundzüge
(1861)
Schimper reconnaît son erreur, tout
en soulignant qu'on ne sait pas
encore comment se forme l'embryo