

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_007 | Onanisme. Perfectionnement de l'espèce. Police médicale allemande et anglaise.CollectionBoite_007-14-chem | Santé \[terme illisible\] Angleterre. ItemDavid Roberts. Origin of the British Welfare. 1960 | Public Health Act et le problème de la centralisation \[suite\]](#)

David Roberts. Origin of the British Welfare, 1960 | Public Health Act et le problème de la centralisation [suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb007_f0512

SourceBoite_007-14-chem | Santé [terme illisible] Angleterre.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Roberts, David](#)

Références bibliographiques[Roberts, Victorian origins of the British welfare state](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb33156033d>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : Roberts, David (1923-11-10 -- 1923-11-10)

TITRE Victorian origins of the British welfare state

LIEU DE PUBLICATION New Haven

DATE 1960

EDITEUR New Haven : Yale University press , 1960

3. Ces propositions suscitèrent 1ère opposi-
tion de la part de l'autorité locale, des médecins,
des écoles, les comités - Politiques à Paris
aussi leur ont répondu - La city of London publia
de nombreux pamphlets contre. Le Morning
Chronicle la rejoint.

On se débattait par tout le pays de santé,
mais les supérieurs qui chahutaient sur les courbes
vibrantes si on ne luttait pas contre :

- hygiène du site et corruption.

- responsabilité de l'État des causes.

(Avec que l'Etat projette l'œuvre de purifier
avec cette œuvre, il a créé le Board of Health
responsable de la santé publique).

J. Thomas Smith écrit conspiration ou
représentation (1848) puis commissionnaires
illégales et honteuses (1849) ; il oppose la
modèle anglo-saxon de l'État-Toronto, au
des autres en matière de la représentation qui
est "un anglais, un comitisme, avec le
self government" ; elle veut que "communisme in
another form" 

Le journal John Bull (conservateur) affirme que
l'Angleterre a besoin non de l'œuvre, mais de
corruption, que c'est qu'elle de caractère national
et que celui-ci est bon. Le standard dit
que le modèle anglo-saxon du pays anglais

Le mouvement à l'intérieur du mouvement.

4. Les utilitaires du Westminster Review et de l'Edinburgh Review ont favorisé l'Acte (et ils s'attachent à le justifier sur le plan, sur le moral, sur l'aspect de moralité de l'État, sur le côté de l'État). Partisan d'une société "well ordered" et d'un gouvernement (en cela ils s'opposent aux autres libéraux qui, avant, avec eux, défendent la liberté de l'État, mais qui ne veulent pas d'un État interventionniste d'État d'État).

- Le Westminster Review recommande "la reconstruction du système social selon des saines principes".

- John Austin, un Benthamite, écrit dans l'Edinburgh Review, dit que la constitution actuelle est incompatible avec le bon état. Elle permet un État + efficace, les barrières sociales éliminant la politique sociale de la bourgeoisie comme, la justice. Le bon état la souveraineté est indissoluble de l'État.

Donc, la discussion est très vive : de la volonté individuelle ou de la volonté de l'État. Dès 1845, le Time publie un article d'État que H. G. Woodhead "État" est le premier de l'État comme avec la définition de l'État, comme celui qui est la science de la communauté" (cf. Bentham).