

## La propriété s[elon] Locke

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Coteb038\_f0101

SourceBoite\_038-3-chem | Le droit.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Locke, John](#)
- [Smith, Adam](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

A La propriété de finie par le travail

- sans convention, sans intervention de l'autorité et de la loi, c'h. devient propriétaire de la chose par son travail universelle.
- est vertu du travail : " Encore que le terre et les créatures inférieures soient communes à tout le monde, chacun a le droit particulier sur sa propre personne. Le travail de son corps et l'ouvrage de ses mains sont son bien propre."

[C'est en une fois que la prop. est définie par le travail ; avant Locke on se définissait par l'occ. ou la loi.]

- c'est en effet le travail qui donne naissance aux choses. (cf. repris par A. Smith)

" Un champ en friche n'est rien, il ne rend que ce que l'homme que par le travail humain... Les productions des terres cultivées sont par 9/10 les effets du travail : je suis bien le droit propriétaire de la chose que mon travail a créée."

B Limites au droit de propriété.

encore faut-il " qu'il reste une autre avec de semblables et d'autres choses communes."

BnF  
MSS

La vertu de propriété est de finitude

- par le devoir de ne pas laisser périr ce cher  
entre ses mains

- par la nécessité de passer avec autre suffi-  
de biens : suru x Locke est très optimiste

"qui s'imaginera qu'il autre h. Qui bit tout  
en trouant, un a g<sup>es</sup> m<sup>is</sup> b, P<sup>eau</sup> d<sup>g</sup> et celle  
rivière ...? Or le cas est ici le m<sup>e</sup>; et celui qui  
est uni à l'égard de l'eau, peut aussi à  
l'égard de la Hm."