

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite_038-5-chem | Binswanger \(articles\) Item](#)[\[Lebensfunktion und innere Lebensgeschichte - suite\]](#)

[Lebensfunktion und innere Lebensgeschichte - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0153

SourceBoite_038-5-chem | Binswanger (articles)

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Binswanger, Ludwig](#)
- [Jaspers, Karl](#)
- [Scheler, Max](#)
- [Straus, Erwin Walter Maximilian](#)

Références bibliographiques

- [Binswanger, Welche Aufgaben ergeben sich für die Psychiatrie aus den Fortschritten der neueren Psychologie, Zeitschrift für gesamte Neurologie und Psychiatrie, 91, 3-5, 1924, p. 402-436](#)
- [Scheler, Die Idole der Selbsterkenntnis. In Abhandlungen und Aufsätze, vol. II, Verlag der Weissen Bücher, 1915, p. 3-168](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

(a) cette distinction recouvre en partie celle de Scheler entre la compréhension 153

- funktion theoretischen
- et inhalts theoretischen

(cf. Die Idee der Selbsterkenntnis.

Abandl. v. Aufs. II. p. 19)

mais il faut remarquer que les lois de la fonction sont d'un type que les lois du contenu : celle-ci ne connaît que des rapports semelfactifs (einmalig), qui ne recommencent pas historique etc...

(B) cf aussi la distinction de Jaspers entre rapport de causalité et rapport "verständlichen". — mais en dernier, Jaspers a oublié l'essentiel : i.e. le retour (Rückgang) à la personne individuelle et spirituelle (geistige) à comprendre, "que c'est la seule que nous comprenions d'être l'acte du comprendre psychologique." (p. 56) — la distinction de Jaspers n'est pas fautive; il n'a pu aller si profond et élargir ce concept :

- En rel. causalité fait parti du x de notre biologie
- En rel. compr — du x de notre Lebensgeschichte.

(Y) Erwin Straus, dans son art sur "les troubles de la motilité post-choréens" distingue

- les "Momentreaktionen" motrices physio
- et le vécu neurologique qui se développe
à l'histoire de l'être humain individuel.
- La situation de conflit chez le neurologue
est surmontée avant tout par la série des
Erlebnisse enchaînés à travers leur sens
durch ihren Sinn verknüpfen."

⑤ Das 1. art. de 1924 / Welche Aufgabe
ergebensich für die Psychie aus den Fortschritten
der neueren Psychologie? Zeitschr. f. d. ges. Neur. u. Psych.

Bin weniger auf die Richtung

1 le corps et objet de recherche psychiques

2 l'âme _____ chez

Einzelne - l'âme et Gehirn funktion

- l'âme et Funktion de la sc. de la nation

3 l'h. _____ psychiques

Les 1 et 2, il les comprend aujourd'hui + le
terme de Lebensfunktion. Le 3^{ème}, il
l'élargit pr en faire l'âme de personne
spirituelle (geistigen Person)