

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.Item\[Pascal - suite\]](#)

[Pascal - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0181

SourceBoite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Augustin \(saint\).](#)
- [Durkheim, Émile](#)
- [Pascal, Blaise](#)
- [Thomas d'Aquin \(saint\).](#)

Références bibliographiques[Le Moyne, Peintures morales](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Mais peut-être ce qui importe ce n'est pas celui qui agit, mais ce qu'on fait.

181

2) Les réformes sociales.

"L'égalité des biens est juste" dit Pascal. Mais c'est la force qui est importante.
"q'd le fort auroit pouvé de son bien, sa possession est légitime" Et on ne peut braver la force, et venir voler le lois, et rendre les autres malheureux. "Mien-Tien - "Le chien est à moi" dessein ces pauvres enfants" voilà le commencement et l'usage de l'usurpation de la terre" (1): cette place au soleil est à moi". Tel est l'h. qui s'attache à ses biens.

Les réformes sociales sont impossibles; et q'd bien on elles seraient possibles, on pourrait souffrir de au cœur des + misérables.

La conclusion pratique est qu'il ne faut pas provoquer la révolution de la rue en montrant l'absurdité du régime ss lequel on vit, sans montrer l'égale absurdité des autres. D'autre part l'Église pourra voir le double bien/ie du conformisme et de l'opposition. Et regarda celle-ci n'a pas de partisan + acharné que Pascal, qui en un tps lui est indifférent (il s'inspire de l'histoire de l'Église: politique à l'égard de l'Empire Romain, de la papauté). Pascal ne fait pas c/ Bossuet l. "politique tirée de l'Écriture sainte".

D'autre conclusion sera que l'h. politique sans bien que l'on achète changera un mal pour 1 mal, et par là l'h. désespère; mais à un moment l'h. Pascal dira que la justice ne peut se réaliser que d'un autre monde. Il faut fuir l'espérance mondaine et assurer l'espérance extra-mondaine. Et ceci ne est-ce pas la preuve, mais fait naître le désir de croire chez ceux qui cherchent la justice.

B) La justice ~~nécessaire~~ peut-elle être exercée.

BnF
MSS

La preuve de cette assertion ne peut pas être théologique, puisqu'on s'adresse à des non croyants. Il faut montrer que c'est l'loi sociologique, et les faits humains.

La justice de la réalité humaine est le maquillage de 2 ptes: la force et la coutume. Telle est la loi ^{particulière} des 2 forces, l'loi sociologique découverte.

a) A l'origine de l'loi de justice, il y a l'acte de force devenu coutume. On voit souvent derrière les phrases de Pascal, l'idée que le Roi est juste parce qu'il a la force "entouré des fougues armées". Il est typique en Hollande on ne peut se dire royaliste. Mais il y a +: q'd l'acte est coutumier, on l'appelle justice: qu'il s'agit de la grammaire ou du code Penal, c'est question de coutume.

Durkheim dira que l'crime n'est pas sanctionné parce qu'il est criminel, mais criminel parce qu'il est sanctionné.

Les coups de la force sont relativement rares; la coutume règne.

Spécie - à que la morale.

Un ensemble de règles que Ch. s'impose à lui-même, et des interdits qui ne sont imposés par la morale. Un esprit non prévenu peut se demander quelle est l'origine de la loi morale.

Les moralistes chrétiens ont été obligés d'expliquer que le christianisme ne change ni la législation ni la morale humaine: 2 modes d'application

- "He la morale païenne est pécheresse" la virginité et jeune ~~et~~ vierge est fornication devant Dieu" - l'École de saint Augustin, mais qui se voit incapable de codifier la nouvelle morale. Il y a une exception de la morale païenne, parce que le peuple ne peut pas changer de morale. 90% présente l'idée morale neuve, 10% est pas nouveau, mais criminel. Il a fallu 1000 ans depuis le christianisme pour qu'on proclame les "10 commandements". Bien + les chrétiens se sont appliqués à rivaliser avec les païens, en fait de vertus. Les seuls débats sont liés autour de la question du remède au malheur de la civilisation

- Des moralistes des ^{IV et V^e siècle} ~~deuxième~~ ont pu dire qu'il y avait 2 morales

- a) 1 morale positive donnée en 2 temps: sur le Mont Sinaï et sur le Sermon sur la Montagne
- b) 1 morale naturelle, incomplète, qui permet de mesurer ^{un} quel humain ment n'est pas criminel.

BnF MSS Lorsque renait le projet au XI^e s., les difficultés se présentent, et l'on voit 2 doctrines se cristalliser et les volontaristes.

a) Des extrémistes de l'école d'Occam: il faut obéir à la loi morale parce que c'est Dieu qui l'a imposé: mais il n'y a rien de bon ou de mauvais; est bon ce que Dieu a ordonné; est mauvais ce qui est puni par Dieu (cf. la doctrine Durkheimienne: 1 crime est ~~juste~~ 1 crime parce qu'il est puni par la société).

b) Des volontaristes de l'école d'Albert le Grand et de saint Thomas.

- Il y a 1 morale humaine qui n'est imposée par la raison, mais la raison est finie. Tous les moralistes tombent d'accord sur certains points.
- Il y a 1 morale proprement chrétienne qui sur des points très délicats, doit être suivie selon les ordres de Dieu. Il y a entre ces 2 morales la différence qu'entre la vérité géométrique, et la Trinité divine.

Cette dernière théorie triompha, d'au moins + que l'humanisme du XVI^e lui donna le regain de vigueur. Pas de rivalité ni Occam ni saint Thomas; mais il est au contraire des idées qui regnaient depuis les humanistes; conflits des jésuites et des jansénistes. La question des applications pratiques ne faisait que valoir la question du He, mais avec 2 lectures nouvelles

- la découverte des peuples d'Amérique qui ont des religions à eux, mais avec des catégories morales. Les missionnaires se demandèrent si ces cultures avaient droit au salut.
- l'antiquité grecque, où il n'y avait rien au regard des chrétiens qui est ~~encore~~ dans un ~~tableau~~.

Les jésuites entreprirent de concilier christianisme et humanisme c'est tout possible l'esprit de saint Thomas mais heu + l'ordre que d'un ~~autre~~ père. (cf. la ~~question~~ morale des P. Lamoignon ou il s'agit que d'un ~~autre~~ naturel, Ch. de bien faire que d'arriver son prochain? L'Américain et l'Antiquaire peuvent être bons par la seule force de la nature.