

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite_038-8-chem | Desanti. Généralités sur l'histoire de la physique. Item\[Histoire de la physique - suite\]](#)

[Histoire de la physique - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0227

SourceBoite_038-8-chem | Desanti. Généralités sur l'histoire de la physique.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

questions 1 contentu qui n'ait pu nous.

2 chem os la vie. que le physicien a de son objet ²²⁷

- l'obj = l'ensemble des loi de l'objet
- l'ensid de ce contenu se révèle et interprétable par les formules et les opérations.

De la nature et l'univers: le système de savoir signifie chaque individu / référent à l'ensemble d'objets qui s'unifient et est quisi dans sa totalité par les différents projets épistémologiques.

quel est l'état de ce champ

L'objectivité de la physique signifie que les formules et les opérations rencontrent l'objet ou elles se fondent, et que pour lui c'est par ces opérations que se fonde la vérité de cet objet.

Invention ^{est} des 3 savoirs de la nature: c'est le 1^{er} d'immerger où se réalise l'objectivité.



Au 2^e de départ: pr l'objectivité. Ds l'anthropologie les mains ne sont pas investies y instruments valables de la cf de la nature. Sur pourquoi d'urgence

- la région du réel, des éléments (οροίχεια)
- la région des changements.

Ainsi pr Thalès, l'obj = 2 ~~causes~~ causes: l'eau (αἰθήρ), et l'eau des rivières. D'origine entre le rapport univoque aux choses, et le rapport théorique à l'être. Si bien que les objets du quotidien ont de la peine à s'intégrer à la φύσις.

Il n'est pas sur le même mode que l'objet qui réellement
existe. Le rapport à la chose n'est pas défini par le rapport technique
mais par la remontée à l'être - La se. se fonde sur / rapport
avec le quotidien : le cercle que étudié Platon n'est pas le dessin
du cercle. Il faut définir le cercle cf objet et cf ^{la} absolue par que
n'est-ce la réflexion. Le nom, la figure, et définition, la
sc. (ΕΠΙΓΡΑΦΗ), l'être lui-même ^(technique) - On ne poursuit pas l'objectif
de la science quotidienne, mais cf ce qui n'est pas ce qui n'est
et ce qui n'est pas ^{trouve} son origine. Et remplir le monde
quotidien, et centre au réel, et tout remonter jusqu'à une
essence. D'où dialectique descendante.

Soc. et langage : le lien & la nature n'est pas ch.
le lien n'est pas immédiat. La problématique est par le h. de
la est / problématique d'archaïsme : l'instrument ^{ch. hors}
de ch. et ^{seigneur} l'universalité non par un geste, mais
par un calcul : homme de la ^{χολή}, être ^{universel} de
d'oyos. Il est privé de son être sur chose, et le + pleure
par le ^{h. +} ^{un}, et ^{noter}. Il mène à l'égard des choses
cette distinction absolue où se constitue la loi absolue cf ^{un} essence.

Il n'y a pas d'objectivité de la nature