

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite_038-10-chem | Plotin. ItemDes hypostases qui con\[naissent ?\] et de ppes\[?\] au-delà de l'être](#)

Des hypostases qui con[naissent ?] et de ppes[?] au-delà de l'être

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0268

SourceBoite_038-10-chem | Plotin.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

v. 3. Des hypostases qui y sont et de pp au delà de l'être.

(1) Pl : . est se connaître soi-même ? certain^{ment} par par 1
partie de soi qui connaît les autres. 268

A L'âme a-t-elle c/ de soi ?

(2) L'âme connaît par la sensibilité - et par la
raison^{nelle} qui compare et divise ce qu'elle reçoit des sens, ou
de l'intellect (empiréisme)

(3) 2 esp de raison^{nelle} { à partir du sensible : celui-ci est poète
à partir de l'intellect : celui-ci est bon.

les hommes cette partie ff de l'âme située entre l'âme
sensible et l'intellect.

(4) D'où 2 c/ de soi = a

- ou bien c/ de soi des ff qui nous permettent de nous connaître :

"c/ de la pensée discursive de l'âme"

- ou bien c/ de soi des ff l'objet intelligible lui-même : on dépasse
alors le pouvoir discursif et "l'âme connaît c/ à l'âme en
forme à l'intellect"

"c'est en participant à l'intellect que nous connaissons
l'intellect et nous-même."

BnF
MSS

B L'intellect a-t-elle c/ de soi ?

(5) si l'âme se connaît elle-même, ceci n'implique
pas qu'elle ait de se diviser elle-même. Au contraire, par
qu'il y ait vérité : il faut qu'il y ait identité du connu
et du connaissant. En effet

- l'intelligible est l'intellect et lui-même

- l'intellect est l'acte intellectuel, donc qu'il a l'intelli-
gible

(6) ce qui précède est de l'ordre de la ~~nécessité~~ de la démonstration, de l'intellectuel et tout de la mesure où nous sommes habitués à l'intellectuel. — Mais lorsque l'âme est revenue en bas, elle a besoin de persuasion. D'où arguments suivants.

- l'intellectuel discursif s'applique aux objets sensibles; mais si elle ~~discursif~~ ^{ne s'applique} à elle-même, elle est intellectuel pure.

(7) - l'intellectuel c'est Δ , elle le connaît c'est intellectuel à elle-même, puisqu'elle est l'ensemble du tout de Δ .

- l'âme, en s'intériorisant trouve l'intellectuel.

(8) - l'âme est l'image qui ne peut contempler qu'une chose qu'elle. La lumière est lumière — vive que celle de l'intellectuel.

(9) l'âme est image de l'intellectuel, c'est la lumière qui vient du soleil. on peut bien partir de l'aveuglement, de l'opinion, de la sensation, de la vie végétative.

est d'un actif c/à de lui-même

(10) Nécessité de cause 1^{ère} - la pensée implique toujours multiplicité.

(11) Il semblerait que l'intellectuel est \times hétérogène. Mais qui est-ce au-delà d'elle et du être, quoique chose que l'on peut, à la rigueur, appeler le Bien.

(12) l'achèvement de l'un ne suppose pas la multiplicité. Il faut qu'il y ait un repos par lequel quelque chose subsiste après lui. (Image du soleil). A cause de cela il ne peut se c/à lui-même

(13) Il est ineffable. Il ne peut ni se penser lui-même ^{cf II.6} ni se penser de lui-même et de lui-même. Il est multiplicité.
"Elle ne se pense ni de se penser".