

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite\\_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite\\_038-11-chem | Descartes. Item](#)[\[Histoire des Méditations - suite\]](#)

## [Histoire des Méditations - suite]

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Coteb038\_f0294

SourceBoite\_038-11-chem | Descartes.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Descartes, René](#)

Références bibliographiques

- [Descartes, Lettre à Mesland](#)
- [Descartes, Meditationes de prima philosophia](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

c'est ce qui est appelé la 2<sup>de</sup> preuve de l'existence de  $\Delta$ ; et que d'autres appellent 1<sup>re</sup> 2<sup>de</sup> forme de la 1<sup>re</sup> preuve.

cf Gibson : c/hist au Discours.

Gibson a montré que ce n'est qu'une <sup>elle</sup> forme, destinée au lecteur scolastique.

De la Lettre à Mesland (IV. p. 112) : il importe peu que ma 2<sup>de</sup> preuve soit considérée et la seule preuve ou cf l'explication de la 1<sup>re</sup>. De la Rep. aux 1<sup>res</sup> objections (IX. 84) "expliquer la m<sup>e</sup> + exact<sup>te</sup>".

Rep. aux 2<sup>es</sup> objections (IX p. 107) : "en faveur de cette double lumière naturelle et si belle qui ~~est~~ nous nous montre point qu'il y a 1<sup>re</sup> d'un fin...". De montrer que  $\Delta$  est essence du sujet qui a ces idées.

Il faut donc se faire que il ne s'agit pas de la cause de moi Il sent, mais de moi qui pense l'être de  $\Delta$ . Gibson a montré qu'en cette 2<sup>de</sup> forme, il se rapproche des démonstrations thomistes. Les 5 vers de St Thomas portent hors du monde esot<sup>er</sup>; d'autre part il s'agit de l'être de causalité.

Sans doute, qd D. parle de un existence, il ne s'agit pas de quelque chose d'esot<sup>er</sup>; mais il s'agit bien d'un moi concret à 1<sup>re</sup> forme abstraite : 1<sup>re</sup> forme thomiste, mais 1 sens hors cartésien.

qd se ne fuit + attention, se ne puto + chasser  
les "sensitilium rerum inordinati". Mais la 3<sup>e</sup> Med.  
Meditation est une pr<sup>e</sup> démonstration intellectuelle:  
est fin que'elle est terminée, il y a 1 obstacle  
pratique: ~~l'obstacle ne peut~~ Deu qu'en a fin  
de penser véritablement l'existence, il faut vaincre 1 pratique  
pour empêcher l'offensive des choses sensibles.

Meditation au sens strict ou formel: elle doit  
se prolonger par 1 meth, 1 pratique pour le reste du  
temps.

- De la 1<sup>re</sup> Meditation: elle pratique est représentée  
par le malin génie.
- De la 2<sup>e</sup> Med (Livre 29. ligne 19): pour empêcher  
l'offensive de l'h. sensible, il faut être prêt à  
connaître que le corp.
- De la 3<sup>e</sup> Med: le texte ici explique.

Le terme latin porte "acies mentis" (traduction  
par "mon esprit") : expression de saint Augustin qui  
signifie l'âme: la partie de l'âme qui nous  
encountre avec les intelligibles.

De qui aussi-p mon esprit

1. de moi-même ?
  2. de mes parents ?
  3. de quelques autres causes (— moins parfaites que 4).
- Le texte latin qui annonce D: en fait il n'y a pas que  
2 parties: 1. moi-même 2. mes parents ou quelques autres causes.