

[De l'erreur - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0306

SourceBoite_038-11-chem | Descartes.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Descartes, René](#)
- [Laporte, Jean](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Cependant en elle-même la volonté est faculté de faire
ou de ne pas faire ; d'un côté faire, il y a l'affirmation³⁰⁶,
et la négation. La volonté intervient de ce jugement de valeur.
Avec que est la thèse thomiste la volonté intervient
- elle juge^m de bien
- mais elle est le juge^m de vrai.

"ou + loi" s/ g. thom ce sont 2 définitions, dlt la
2^{de} est + exacte ; la 1^{re} fausserait la liberté du juge^m
de l'indiff^u ; la 2^{de} exclut l'indiff^u ; je ne puis pas
ne pas + fermer et pour cela je suis libre : ex du cogito

s/ Laporte : vel potius n'introduit aucun
de fin^u elle ; la 1^{re} se inclut pas d'indiff^u ; mgs
je dis cogito je suis libre de ne le pas faire ; mais il
faut à ce moment-là dire avec Laporte faire = faire
à l'encontre

L'indiff^u est une condition essentielle à la liberté, elle lui est
accidentelle ; le minimum de liberté coïncide avec le
maximum de l'indiff^u, et inversement. Il y a toujours
un désaccord entre les partisans de la liberté d'indiff^u (et
le motif). D'où le "sed contra" BnF
MSS

Caractère technique de l'expression "rationem veri
et boni" En Δ il n'y a pas de ratio veri et boni

D. considère la grâce c/ l'humanité. Il peut distinguer
le contenu entre la foi, et les raisons de la foi.
A l'égard de mon intérieur "intima cogitationis mea"

de façon à me faire accepter la foi (IX + 116)
cette lumière au même titre.

Bien + la lumière augmente la liberté : la lumière
est l'intelligible qui éclaire l'intelligence. La lumière
(naturelle ou surnaturelle) n'est jamais extrême, mais
toujours intermédiaire. Je suis sûr que si l'ratio veri et
boni est absolue l'illumination.

Mais l'absence de cette ratio n'exclut pas la liberté.
Pour préserver la liberté, c'est qu'il y a présence
de contraintes extrêmes - que cette ratio sera + haute, la liberté
sera en + faible degré. L'indifférence est signe d'imper-
fection, - non de la volonté - mais de l'entendement.

2 sortes de défauts de l'entendement qui peuvent rendre
compte de l'indifférence

— 1 de defectio qui est 1 peché, 1 privatio

— 1 negatio qui n'est jamais totalement éteinte

1 volonté qui n'est pas guidée par la ratio, est volonté
indifférente, est susceptible d'erreur.

De cela suit (p. 140) manifeste que c'est la
manifestation de l'erreur.

De la 2^e part aux III^e d'obj (de Théologie) (du Théologien)
il est évident que l'homme a pu se reformer et
que le monde pense : on est d'autant + libre + d'autant
d'erreur qu'on y voit moins clair.