

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_039 | Freud. Sexualité. Folie. \(Cours de Vincennes\).CollectionBoite_039-17-chem | Discussion Cuvier -- Geoffroy Saint-Hilaire. 1828. ItemCuvier. Geoffroy Saint-Hilaire. Discussion de 1828 sur le crâne et l'opercule des poissons.](#)

Cuvier. Geoffroy Saint-Hilaire. Discussion de 1828 sur le crâne et l'opercule des poissons.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb039_f0301

SourceBoite_039-17-chem | Discussion Cuvier -- Geoffroy Saint-Hilaire. 1828.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Cuvier, Georges](#)
- [Geoffroy Saint-Hilaire, Étienne](#)

Références bibliographiques[Geoffroy Saint-Hilaire, Sur le principe de l'unité de composition organique 1828](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb30497129m>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 02/10/2019 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : Geoffroy Saint-Hilaire, Étienne (1772-04-15 -- 1772-04-15)
TITRE Sur le principe de l'unité de composition organique
LIEU DE PUBLICATION Paris
DATE 1828
EDITEUR Paris : Pichon et Didier , 1828

299

Cuvier. G. S. H. Discussions de 1828
sur les vertèbres et l'opercule
des poissons

I. Cuvier (l'unité naturelle des poissons,
I. p. 546) dit à propos de G. S. H. "le rapprochement
des poissons avec les autres vertébrés n'est
H. n'est pas aussi mal fondé."

G. S. H. : De la Revue Animale, Cuvier
placait les poissons dans l'embranchement des
vertébrés. Et de ~~ce~~ embranchement, Cuvier disait
que leur division ultérieure "ne sont que
des modifications assez évidentes qui ne changent
rien à l'essence" (I. p. 57). Cuvier commente
"cette doctrine n'est qu'une doctrine pleine"
l'unité de composition organique n'est
(p. 29). Cuvier a de change d'opinion
lorsqu'il dit que les poissons "sont à classer
d'un nombre d'habités de la suite, et de la suite
en totalité, mais son embranchement est
moyen, et exerce le rôle d'un chaînon, et
naturel, et primitif - général" (H. H. Poisson
p. 543.)



2. Cuvier, de la T. IV, du Règne animal
propose d'appeler les pièces de l'opercule et de
son arc antérieur : opercule, subopercule, interopercu-
le, et préopercule.

G.S.H., 9 juv. mai 1817 obtient que
les pièces de l'opercule soient nommées d'après
celles du crâne des quadrupèdes.

Dans son Histoire des Poiss. de la Seine (1817),
Cuvier dit que c'est "hardi", mais "difficile à
attaquer".

- Or au T V des Ossements fossiles (1824)
il dit que l'opercule est "un organe spécial
et propre aux espèces qui l'ont reçu".

Au T XII des Mémoires du Muséum, Cuvier
dit encore que les pièces operculaires ne sont
pas les mêmes, mais l'existence d'une des
est de l'opercule des mammifères.

- Dans l'H. A. des Poissons, Cuvier que
8 pièces crâniennes du poisson sont