

## [De l'erreur - suite]

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Coteb038\_f0307

SourceBoite\_038-11-chem | Descartes.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Descartes, René](#)
- [Hobbes, Thomas](#)
- [Mersenne, Marin](#)

Références bibliographiques[Descartes, Lettre à Mesland](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

"Je me trompe ou je pêche" Ref aux II<sup>e</sup> oly.  
celui qui juge sans rendre la peine de savoir est  
le péché. - De la Lettre à Mesleand (2 Mai 1644)  
omnis peccans est ignorans. Il ne peut rendre de  
peine le mal sinon que le mal.

\*  
\*  
\*

à Messieurs 27 Avril 1637 : Messieurs ont  
rejeté le "il suffit de lui juger par son bien" "Omnis  
peccans est ignorans" et dit que le "video meliora  
proproque" est fait par les esprits faibles.

à Mesleand 2 Mai 1644 : il est en core le omnis  
peccans est ignorans.

Et éviter le péché, il suffit d'attendre ad.  
et l'attention et de l'attention de son pouvoir, il y  
a toujours la bonne action à faire et l'attention. Devoir de  
faire l'attention. Si il pecheur est ignorant, il est  
ignorant et est pecheur

Ref. aux II<sup>e</sup> oly.



De la cogito in de erreur possible : il y a eu  
le maximum d'incertitude et aussi le maximum de doute  
je ne suis jamais aussi libre que lorsque je suis cogito  
bien que je ne puisse pas me le dire.

Et la diff. entre le corps et l'âme, il y a + d'indiff.

de similitude d'erreur

Obj. de Hobbes ix p 150 (J VII. 192): qd/ chere est vna u n ut p ea no contit qui donne l'assentiment (obj d'apure avec thomiste) : puisque je donne mon assentiment que je le veuille ou ne le veuille.

D. répond : il adapte la structure de l'assentiment de l'actement, à l'erreur. qd on veut / chere bruce, on ne veut pas de la voir, mais que en la voit, on est content au contraire d'autant +. le n ut p parce que on suppose "que ~~je~~ ne le veuille pas" ~~que~~ est l'alternatif, que "il peut supprimer la le" "je ne veuille pas".

Ce n ut que de la VII Med que l'on sait que l'histoire écrite de l'herméneutique de l'erreur ne lui permette d'atteindre la VII Med.

d'ind. ff. n ut pas l'ad ne venant à l'absence de ratio veri et boni, l'ind. ff. est la où il y a des raisons qui ne sont pas suffisantes; cette possibilité : de la pensée certaine que se soit un fute : conjectura.

De doute med esten p d / neg a h m med un p d de regard ne se trouver qu'au niveau de la conjectura.

Yusurp : De l'acte la III Med (3e obj) : la possibilité estime h m 1 h m, et par conséquent