

[5ème Méditation - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0315

SourceBoite_038-11-chem | Descartes.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Laporte, Jean](#)
- [Roy, Jean-Henri](#)

Références bibliographiques

- [Descartes, Discours de la méthode](#)
- [Descartes, Lettre à Mesland](#)
- [Descartes, Meditationes de prima philosophia](#)
- [Descartes, Principia philosophiae](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb12009052v>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : , (? -- ?)

TITRE Discours de la méthode

LIEU DE PUBLICATION pas de lieu...

DATE 1637

EDITEUR pas d'éditeur...

3 cela a été démontré ds le III^e Med (un) . 315

ce qui est montré ici, est que « le no hui » est une
recouvre des le no hui intelligible de la quantité.

si on reste en face des ensembles, on ne peut pas trouver
de vent^u. Mais, il y a 1 cas où ceci ne se produit
M - Par 1 association d'objets par contraste, \emptyset
peut être Δ .

At la \neq entre magnitudinal et comensural :
cf. Med. VI

Jean Roy : cf. Lettre à Meneune AT. III r 396
à Elizabeth : AT. III r 691.

L'indétermination peut être à la fois objective et
subjective.

Durand et Juniors : P_{res} I^{er} partie. art 56-57.

La formule "la vérité ne peut qu'être avec
l'être" est l'addition de l'essence, souvenir

et le Dire A.T. 11 Avril
1646(?). La phrase est ut dicitur
être. C'est en un mot que la vérité est l'être.

cf. Laporte. r 139



sur la suppression de l'expression "mao pure"
cf. Laporte r 8. note # (discussion avec Brunschwig.
Laporte semble avoir raison)

4. Les critiques de la preuve ontologique ne tiennent pas compte de la théorie de ϵ : ϵ - seule critique de la réalité fermelle.

4 aspects de la preuve.

1. Différence : De la Duz et la Eriste Med la preuve arrive en Z — De la Duz au Z est (excepté Z fermelle), elle arrive en Z .

2. Ressemblance : il y a Eriste comparaison avec les math; elle se présente et / deduction math

à partir de la preuve math, c'est une preuve mathématique, la preuve de $\text{m} + \text{P}$ un.

De Eriste est l'expression de ce qui est une preuve analytique de la recherche, ou l'absence de l'express.

Il est curieux que de la Duz et la Eriste Med la preuve est rencontrée par hasard, en un Z , au cours de la réflexion math. Peut-être est-ce le P réel. La preuve ontologique n'est pas une réflexion sur certitude et existence. De la géométrie on a la certitude et l'existence.

D'où l'ambiguïté entre l'existence math sans portée véritable, et l'existence math de Δ qui a une portée. — Mais ressemblance : l'existence est écrite de l'existence de Δ , y les propriétés du