

-

[5ème Méditation - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0317

SourceBoite_038-11-chem | Descartes.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Anselme, saint](#)
- [Descartes, René](#)
- [Thomas d'Aquin \(saint\).](#)

Références bibliographiques[Descartes, Meditations de prima philosophia](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

7 Dierseune écrit à D. pr lui signaler le rapproch^{mt} avec S^r Anselme ; D. répond : "Je verrai S^r A. à la première occasion." (Nov 1644).

Mais, il faut voir que D. n'a pu lire S^r Anselme, il a ^{tr} connu la réfutation de S^r Thomas

S^r Thomas réfute pr la théorie des idées g^{ra} et abstraites : ① divinité empirique de l'essence de Δ , on ne croit que Δ est un corps.

② on ne peut nier de l'essence l'être, si l'essence n'est pas déjà l'être. Or la théorie de l'essence abstraite de S^r Thomas le rend impossible.

D. n'a pas pu ^{verifier} connaître cette réfutation.

Ds la réf. aux 1^{ères} objections (TIX-78-79)

① ma preuve n'est pas celle que réfute S^r Thomas

② je suis d'accord avec S^r Thomas, puisque ce n'est pas ma preuve qui réfute.

- D. admet que on n'a rien pu tirer naturelle de Δ ; il faut insister. ce n'est pas l'essence même, mais de démonstration. BnF
MSS

- Il ajoute : S^r Thomas réfute l'argument qui met en évidence l'essence nominale, et qui implique l'existence. - Pléade. p 246. : son argumentaire

8) mot m et def. nom. m et essence, st. v. d.
et immuable nature

3 termes : - argument de Prologian
- _____ réfuté par st Thomas
- _____ de D.

D. ne reconnaît pas le 1er, il ne reconnaît
rien + argumentes celui réfuté par st Thomas.
st p réfuter st Thomas, D. utilise l'argument
que st Anselme opposait à Gaunilo : refus de
l'existence de D, cf. l'existence de nommée.

x x x

D. a rencontré 2 fois l'existence de D
1 et par empirique (Med I), opération empirique
ok il s'agit de l'origine

2 et par raison naturelle (Med III) : j'ai pris conscience
de mon imperfection, et de la perfection

La preuve se présente nd es en Med. cf. indépendance
de la précédente = il justifie aussi en exposés dialectiques

De la ref. aux III dy. il dit que si on ne sou-
vient de l'existence qui implique la preuve, on prend la
preuve pour sophisme. Il utilise employé ici l'expres-
sion de sophisme.