

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite_038-14-chem | Logique et la science \(Histoire\).Item](#)[\[Définition de la logique - suite\]](#)

[Définition de la logique - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0381

SourceBoite_038-14-chem | Logique et la science (Histoire).

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

de l'opération directe. À quel ^{à l'effet de} l'opération en nous nous
nous l'opère l'objet qui entre est la classe précédente. Or
la sous machine il faut inverser la classe elle-même
négative.

381

Alors, si l'algèbre, i.e. l'opération a /
opération inverse de la machine.

Il faut que les opérations aient l'un univoque
à la vent dire

1 que elle est indépendante de la nature de l'objet qu'elle
composé

2 que elle est indépendante du "moment du temps" où elle
est affirmée.

3 que elle est définie par l'architecture des sym-
boles telle que l'algèbre a relation univoque entre la syntaxe
et le qu'il désigne.

4 que chaque objet qui se trouvent composés
sont pu modifier par le fait qu'ils sont composés.

C'est cela qui peut donner validité aux axiomes
qui sont en $\mathcal{A}$ de départ de l'Algèbre. On peut
que les objets sont modifiés par les compositions et
ils ont l'objet. Il faut donc définir

 { — la ~~relation~~ de l'opération (a, b, c, d)
— l'opération elle-même

Il faut que notre ~~relation~~ opération itérative l'opère
tel que si l'algèbre ^{totalité des} éléments comprend l'élément n est.
le résultat. Ça est qui garantit que a et b
ne changent pas, c'est la caution sur, qu'il y
aura : cette est, élément n est

2 Les opérations ne sont pas arbitraires et sont
solidaires d'un certain univers. Je ne puis définir
à l'avance quelle opération j'ai fait que, si défini
l'addition.

3 Cet univers ainsi constitué n'est pas ouvert
indéfiniment : il suppose que l'univers donne seulement les
éléments ; l'opération n'est pas permise sur cette
classe. Or la mesure où on a défini des conditions
de construction des éléments, l'opération vient se limiter
un moment où l'univers ne pourra être le résultat
de n'importe quelle opération.

Donc, pour donner certaines opérations, le champ au
quel j'ai affaire se diversifie, offrant des structures
différentes, les opérations donneront du sens.

Il y a possibilité de fermeture du champ
des objets d'un champ des opérations.

4 L'élargissement du champ des objets est toujours le
résultat de la mise en oeuvre d'un type d'exclusion
d'opérations "divisées" n'est pas permis sur le
champ des éléments ; soit l'élargissement en éléments
procheables. Or on l'exclusion des mêmes, implique
pour être fait, l'exclusion de notre irrationnels. C'est la
reconnaissance d'impossibilités opérations

Il y a tout ce qui limite l'opération, par
ailleurs le limite du système (la construction n'est
possible que sur les limites que si c'est > 2.)