

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite_038-14-chem | Logique et la science \(Histoire\).Item\[Aristote - suite\]](#)

[Aristote - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0389

SourceBoite_038-14-chem | Logique et la science (Histoire).

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Aristote](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Aristote distingue en se : { théorétiques (physique)
pratiques (politique)
constructives (architecture)

La logique n'appartient à aucune de ces catégories : elle est recherche préalable sur les conditions de l'essence. R. d'opposer est indifférent au sens. 389

Requiert la théorie formelle de la science apparaît elle c/ la recherche propre, qui n'est soumise à la nature ni de l'objet ?

2 sortes de raisons.

1. raisons explicites : (de intermédiaire ; de Anax et des autres) : ② la théorie du logos (de int' : A. a. 1) théorie représentation de l'ac/c ; la c/ se traduit vision directe du choses, de leur essence, mais qu'elle perçoit la matière et l'âme ; il y a de l'âme non des images mais des concepts. Le logos est l'union de concepts et est l'analyse à l'int' de cette union. Le monde naturel est conçu en fonction du sujet lui-même ; le logos λογικος organise cette matière et c/ la faire diviser ; il présente sa forme de proposition, ce qui est présenté comme sa forme de complexité implicite.

D'où : la forme du langage veut et possède la forme d'universalité ; le logos se manifeste le langage ; le logos du logos, est l'énonciation qui n'appartient à leur sujet. Il n'est pas nécessaire qu'il y ait le savoir déjà fait, reçu et refl. sur le fait

qui s'y a lieu de connaître.

La recherche qui prend pour objet le langage se situe donc non à 1 niveau d'universalité, ~~mais~~ double universalité de langage

- 1. universalité de l'objet qui s'en sert
- 2. être universel c/ objet

D'activité de c/° nous activité de lecture, mais est activité qu'on pose et l'on, et s'exerce et le langage 1 jugé spontané.

(3) Théorie abstraite de la 1^{re} (cités et 2^{es} Analytiques et voir chap 14). 2 sortes de substances :

- les potencia oboia sont les individus : ceux et les médicaux sont affirmés, sans qu'ils puissent être affirmés de rien.

- les deutera oboia : les attributs qui en sont unus et objet : en eux ils représentent la prop. caractéristique, chose qu'ils le unus et l'essence du tho naturel : ce sont les généralités

D'un moment de la 1^{re} est l'attribut ; l'autre est tho au niveau de la relation entre les substances 2^{es} ; or les substances 2^{es} ne sont pas données et la nature. O'ou voit qu'elle est la constitution de la nature ? L'âme appréhende et l'instinctuel le unus qui le unus au sens du tho naturel.

L'âme voit cette universalité, est l'instance naturelle no : au centre des unus qui unus