

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite_038-14-chem | Logique et la science \(Histoire\). Item\[Aristote - suite\]](#)

[Aristote - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0392

SourceBoite_038-14-chem | Logique et la science (Histoire).

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Aristote.](#)
- [Platon.](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Il y a parallélisme entre pour et l'effort de l'âme
| entre l'effort de l'âme et les choses elles-mêmes

De manière que le langage est articulé sur le ³⁹²chemin
et la racine de la médiation entre pour et l'effort de l'âme
Le stade du l'effort de l'âme ne correspond à rien
de précis : c'est un être composé / par le penseur ; le
langage est en réalité dans le chemin et les choses elles-mêmes. Les l'effort de l'âme
et les choses sont les choses pensées.

Le langage chez Platon est ce que chose est
qu'on en peut dire parole; la sc. y est soumise au niveau
du rapport entre ce qui est dit. Lorsqu'on se frotte en
sc. επιθυμία, on oublie sc. elle-même: la théologie
est hors parce que l'exigence de sc. est entre elle-même;
(Lettre VII: la sc. est l'âme de elle-même): il n'y a ni
de fin ni de la sc. pour que elle l'âme elle-même
Le langage n'est pas chez Platon un instrument de
communication de styles.

À l'inverse du chemin qui permet de penser la
parole se trouve rassurer; l'élément logique
se retrouve maintenant de plan fin avec l'âme.
Le langage est manifestation de l'objet lui-même.

3 La dialectique.



Par Platon les états géométriques sont seulement
intelligibles, sont πύραγμα; par Aristote ce sont

des abstraits. on pourrait dire qu'il y a l'intermédiaire
entre la géométrie au niveau de la physique.

Pourtant Aristote n'a jamais pu élever la physique
à fond^m géométrique; il y a l'écrou
physicien de la mat^{re}; mais la physique n'est
pas la physique de mat^{re} en.

Il contient de la théorie à charge, mais l'être
mat^{re} est resté le même. Pour ainsi dire, est connu et
connu. C'est comprendre cette contradiction

Aristote n'est pas mat^{re} en, pour lui la manière
et il contient la démonstration et venir de mode à
Euclide; il peut venir qu'au moment où Aristote
réfléchit, les choses sont présentes par que l'ensemble
du propr. ar^{ist} ^{et physique} découvertes par le professeur, est
l'ensemble ou de la propriétés se répètent.

Parallèle au monde de la physique qui est
divisé en matière et forme, se présente avec son être
interne. Le monde de la géométrie: au centre de
Hain pied est la géométrie: en outre de l'ensemble
et le centre de manière homogène.

Entre physique et géométrie, complète indifférence
entre la relation de l'un à l'autre par l'autre
sans médiation.

- et par ce intermédiaire de la médiation
absolue,

- autre par des médiation les - explicites, qui