

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite_038-14-chem | Logique et la science \(Histoire\). Item\[Aristote - suite\]](#)

[Aristote - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0392

SourceBoite_038-14-chem | Logique et la science (Histoire).

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Aristote](#)
- [Platon](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Il y a parallélisme entre pour et l'effort de l'âme
| entre l'effort de l'âme et les choses elles-mêmes

De manière que le langage est articulé sur le ³⁹²chemin
et la racine de la médiation entre pour et l'effort de l'âme
Le stade du l'effort de l'âme ne correspond à rien
de précis : c'est un être composé / par le penseur ; le
langage est en réalité dans le chemin et les choses elles-mêmes. Les l'effort de l'âme
sont les choses elles-mêmes.

Le langage chez Platon est ce que l'on appelle
parce qu'on peut le penser ; la sc. y est soumise au niveau
du rapport entre ce qui est dit. Lorsqu'on se frotte en
sc. εὐθυδικία, on oublie la sc. elle-même : la théorie
est parce que l'exigence de la sc. est entre elle-même ;
(Lettre VII : la sc. est la sc. elle-même) : il n'y a ni
de fin ni de la sc. parce que elle-même est elle-même.
Le langage n'est pas chez Platon un instrument de
communication des idées.

À l'inverse du chemin qui permet de penser la
parole se trouve rassurer ; l'élément logique
se retrouve maintenant de plain pied avec l'homme.
Le langage est manifestation de l'objet lui-même.

3 La dialectique.

BnF
MSS

Par Platon les états géométriques sont devenus
intelligibles, sont πυθαγόρας ; par Aristote ce sont

des abstraits. on pourrait dire qu'il y a l'interro-
lus de la géométrie au niveau de la physique.

Pourtant Aristote n'a jamais pu élever
physique à fond^m géométrique; il y a l'horizon
physicien de la math; mais la physique n'est
pas la physique de math^m en.

Il contient de la théorie à charge, mais l'être
math^m est resté le même. Pourrait, est connu et
en une. Cf^m comprennent cette contradiction

Aristote n'est pas math^m en, pour lui la manière
et il contient la démonstration et venir de mode à
Euclide; il peut venir qu'au moment où Aristote
réfléchit, les abstr^m sont présentes par que l'ensemble
du propr. arith^m ^{et physique} découvertes par le prédecesseur, est
l'ensemble ou de la propriétés se reproduit.

Parallèle^m au monde de la physique qui est
divisé en matière et forme, se présente avec son être
interne. le monde de la géométrie: au centre de
Hain pied est la géométrie: en ordre de formation
et le centre de manière homogène.

Entre physique et géométrie, complète indy-
nité de relation se trouve à l'objet par un
autre médiation.

- et par ce intermédiaire de la médiation
abstr^m,

- autre par des médiation exp- explicites, qui