

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[Collection Boite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.](#)[Collection Boite_038-14-chem | Logique et la science \(Histoire\).](#)[Item](#)[\[Aristote - suite\]](#)

[Aristote - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0393

SourceBoite_038-14-chem | Logique et la science (Histoire).

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citéesAristote

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

fuite sur l'ordre suffisants qu'il rencontra dans
la chose: la nature geom. de la chose attrait q
le physique et peut prouver, nature geom. qui entraîne
un conflit avec la chose m.

393

et monde des médiations abstraites ne paient pas moins être
hum. et manière explicative ou scientifique fondée sur
les médiations, mais qui, à mon avis, doivent servir de la manière
du réel humain.

Quelle sera la signification du monde géométrique
et son rapport?

- Lemonde géométrique est moyen d'assurer l'ordre
objectif
- Le monde geom. n'a rien de commun avec l'essence
de la nature: il est monde pour soi, systématique
et en hors rapport.

C'est cette argumentation de l'ordre d'Aristote qui
est le fondement de la Physique, il y a déjà l'instrument
d'universalité: ce pouvoir n'a pas de rapport d'explication
à la nature géométrique pour que prenne un sens
pour l'université de la nature.

On voit de l'autre point de vue
que celle qui utilise les méthodes de la chose, mais
qu'elle invente une forme d'ordre pour la chose.

D'où

- L'adversaire de la physique conteste la
universalité du monde réellement existant
et des mots.



Le monde mort, lui no médium de l'écriture, une matière, qui fait que cette impossibilité d'écrire pour faire écho à tout, devant le monde non des êtres morts, mais des concepts. Le monde ou néanmoins.

Et ce, du chêne nain au chemin de reflet sur le chêne.

La dialectique tendrait vers la pure physique et géométrique

M. écrit que le réel intérieur que la pensée se fait d'elle-même : le réel est le dialogue, la réalité, la question pour celle qui représente l'objet de l'œuvre d'art. De la forme créée à la forme appartenant à la pensée. Si l'œuvre appartient à une autre manière qu'il n'en a : l'objectif n'est pas en rapport avec la question. Mais si cette forme intérieure le langage ne domine pas physiquement et géométriquement la nature et le chêne, le langage apparaît comme médium effectif, de telle sorte qu'il soit l'h. Cet objectif apparaît à condition / champ universel de significations qui peuvent être déterminer par le langage.

C qui permet la relation et logique d'objet moyen de reflet : à priori à sens humain et théologique. Et à priori de la logique utile et au niveau humain.