

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite_038-19-chem | Caruso. Item](#)[\[Caruso. Psychoanalyse und Synthese der Existenz - suite\]](#)

[Caruso. Psychoanalyse und Synthese der Existenz - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0464

SourceBoite_038-19-chem | Caruso.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Y a le un droit.

464

Il ne peut guère en être autre, puis
qu'il gait en y, on veut trouver
l'objectivité des sciences exactes.

Les données des sc. exactes sont "objectives".
~~de la science y est subjectif~~ Et par là on
entend que le Leben y est "subjectif",
de en/termes de l'Ich, mais il faut distinguer
notre connaissance dirigée vers l'objet, qui
traite en c/y avec le sujet et crée une
c/y objective. "Subjectif" sens de sensa-
tion intra-individuelle; objective, un mode
d'appréhension inter-individuel. Par lui-même.
La + rigoureux^m scientifiques, la véritable
essence des choses est ainsi peu saisissable
pour le sujet que leur signification exis-
tentielle.

BnF
MSS

— mais il ne faut pas confondre la terminologie
logique "phénoménaliste", avec laquelle
traite la sc. exacte, avec l'ontologie,
la science. Ainsi, ma discussion sur
la causalité, il faut distinguer

(a) le concept d'Erscheinung (qui est
en rapport logique avec le concept de
cause)

③ et notre perception

Entre la paire Posique "Ursache - Erscheinung", et la paire Ontologique isomorphe "2 perceptions", il y a $\pm$ rapport intuitif qui ne veut ~~pas~~ ni prendre valeur d'équivalence la forme d'Verursachung. C'est $\pm$ ce qu'enchaîne que Auerberg a donné le nom de Koinzidentalhomologenz, repris par Weizsäcker.

Lorsqu'on dit : cette pierre, il y a $\pm$ l'absence ni présence de l'acheteur, ni une propre sensation de l'acheteur, mais un transport $\pm$ état de fait de $\pm$ langage symbolique. — La formulation xPg : "la religiosité est le produit de la méditation" n'exprime ni l'absence de Dieu, ni l'absence de la religiosité, mais elle symbolise $\pm$ état de fait en $\pm$ liaison hypothétique entre les propriétés structurelles de l'âme qui est existentielle / objet. Il est évident que la H n'est ni mesure ni esprit préalable de la nature, il peut y avoir qu'un Koinzidentalhomologenz entre les 2 séries diff. De même que les symboles physiques (Energie, atomes, quanta...) ne sont pas