

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[Collection](#)[Boîte_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.](#)[Collection](#)[Boîte_038-26-chem | Cybernétique. Item](#)[The pattern of vowels and consonants in various languages. Newman.](#)

The pattern of vowels and consonants in various languages. Newman.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0544

SourceBoîte_038-26-chem | Cybernétique.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Newman, E. B.](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

The pattern of vowels and consonants
in various languages.

544

Kruman.

Conclusion.

1/ Il existe des langages par lesquels
de "sequential patterning" des voyelles et des
consonnes reflète la structure syllabique
des langues - la règle systématique est tout
similaire au maximum par le latin et l'italien
de côté (comme - voyelle, ou voyelle comme)
et l'autre de l'autre (C.V.C)

2/ Il est difficile de trouver la structure ou la
de la 5^e ou 6^e lettre aussi également qui ne se
réfère pas aux consonnes et aux voyelles.

Qui peut prouver étonnant puisque le caractère
significatif semble devoir envelopper des chaînes
de + en + longues.

Parce que si on avait choisi l'alphabet complet
on aurait eu + autres résultats ; c'est possible aussi
que le processus de unités + larges est être + sorte
de recodage et qui peuvent mieux considérer
la signification du mot indépendamment de la statistique
des lettres.

BnF
MSS

3/ Cependant il n'existe pas dans les langues les
+ primitives "mon langage les + limitées en termes

concerne le patterning, bref que l'anglais
en un mot ~~est~~ n'est pas dans la limite.

On y donne comme exemple l'anglais est "noisy",
ce non ~~pas~~ susceptible de précision. Ce n'est pas
seulement que des homophones (for, four, forty)
suscitent grâce à la règle orthographique.

Une langue est savante, ayant moins de
difficulté à faire, peut rester à orth. plus
rhythmique.*

Ann. J. Y. (Juillet 1951).
vol 64. n° 3. p 329.