

Les 3 c[onscien]ces

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0654

SourceBoite_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérault.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Beaufret, Jean](#)
- [Descartes, René](#)
- [Hobbes, Thomas](#)
- [Platon](#)
- [Spinoza, Baruch](#)

Références bibliographiques

- [Descartes, Meditationes de prima philosophia](#)
- [Spinoza, Ethique](#)
- [Spinoza, Tractatus de intellectus emendatione](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb11925350v>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : , (? -- ?)

TITRE pas de titre...

LIEU DE PUBLICATION pas de lieu...

DATE pas de date...

EDITEUR pas d'éditeur...

Les 3 q^{es} . (II m⁴⁰. sc. 2) (Simon)

Le texte reproduit presque exact^{mt} 2 textes
aut^{rs}. - (De Em. §10. Crt II p101)

Donc de Em, il veut poser en revue les différents
modes de penser. Mais il en résulte que si on sait
il faut savoir que l'on sait, si on sait que l'on sait,
il faut d'abord savoir.

Le texte de Em a une clé très différente : il
vient après l'explication des fond^{ts} ontologiques.

Donc p^r cartésiennes, il n'y a que 2 q^{es} :
imagination et entend. Ici, il y en a 3

- et de em, il s'agit d'énumération
- ici, la distinction ~~par~~ faite sur l'ontologie
spirituelle (modes finis - modes infinis et ult^{rs} - int^{rs})

La q^e du 1^{er} genre se divise en 2 formes : sensations
et signes. C'est tout là les 2 sources de la q^e

o/ l'homme



Indication entre la q^e de nature de la 4^{ème} propor.
honnête; et l'intuition qui ne peut venir que de som.
mes étouffées.

(Beaufre)

chez D. il y a

- des Bigles : la vis. et l'intuition
- et le 4^e mod : les 2 ions du soleil (< ^{optique} scientifique)

chez Sp. il y a 1 fois la même chose, mais unifiée et systématique

Inspiration platonicienne (socrisme - platonisme) :
avec cette diff. qu'il y a une structure analogique
chez Platon qui dirait ici : la proposition est
un signe d'acte (donc l'abstraction du 4^{ème} terme,
indispensable par l'antilogie).

1/ Assimilation entre l'opinion (insp. platonienne)
et l'imagination (sens cartésien).

2/ A la p. 156 de Tr. Th. pr. il définit les notions
cf. cf. le mot et le repos. Ceci explique les notions
cf. qui entrent question ici et qu'il définit ailleurs
"ce qui est" au tout et la partie. - ex. exemple,
Sp. se prend "propriété" que du nombre proportion."

3 intuition : le mot n'a pas prononcé le D. L. M.,
mais qui figurent de Court Th. (reprise de la notion
de). - cf. scol. de la prop. 3 : prop. des sécantes d'un
cercle, qu'on reçoit leurs propriétés non par les unes qui les
ont, mais par le cercle lui-même. Connaître adéquatement
c'est connaître en propr. par le cercle.