

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérout. Item\[Le 3ème Livre de l'Ethique - suite\]](#)

[Le 3ème Livre de l'Ethique - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0659

SourceBoite_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérout.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Alain.](#)
- [Darbon, André](#)
- [Darwin, Charles](#)
- [Descartes, René](#)
- [Hyppolite, Jean](#)

Références bibliographiques[Alain, Entretiens au bord de la mer](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb35083472d>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : Alain, (1868-03-03 -- 1868-03-03)
TITRE Entretiens au bord de la mer
LIEU DE PUBLICATION Paris
DATE 1931
EDITEUR Paris : Gallimard , 1931

apparus, il y a la séparation + g^{de} chez D. de
l'âme et du corps. D'où chez Sp. 1 union + intimité:
« le mathématicien, il y a / 1 biologiste et tout
(Hippocrate): il appelle "vi" ce qu'on entend par
la nature (cogitation) - le parallèle
et au fond + union que le unionisme qui regroupe
le corps et la dimension inf^{re} de la méca, et retourne
l'âme et la dimension sup^{re} de la liberté. Descartes
corrélier; Spinoza, racines. 658

⑤ le contact: - il est c/n à lui-même et n'est
pas exist^{iel} à l'h.

- quel est l'effort de l'indivisibilité? As le
mécanisme pur, 1 tel effort est intelligible, puis
que la "interiorité" y est classée - l'indivisibilité
[chez Darwin le vivant n'est ce qu'il est que
par ses rapports avec les autres, c'est le morceau d'os
reste que par son rapport avec le reste. le mécanisme
est l'extériorisation de la nature par rapport à ceux
qui ont la nature] - D'où 1 respecter méca, le
contact est 1 retard à disparaître, l'inertie. Selon
montrer l'inertie de l'organe chez D. par définir
l'inertie, chez Sp. par définir le contact.

l'inertie est n'est enveloppé par le contact
qui a l'ité de ces particularités. Pour tout Sp. affirmé
le mécanisme.

Y a-t-il 1 convention de la log. que de
l'intéressé dans une physique de la relation.

Par le contact, st. situe l'individu hors au delà
de ce que permet le mica. Mais au niveau des
"corpora simplicissima", il y a 1 "animation".
Mais à son + les degrés l'individualité physique
à son essence : i.e. elle est sanctionnée par l'été
en Δ. ou x de vue de l'ensemble, la nature doit être
universelle y l'individu total, fragmenté en individualités
partielles. De mécanisme est la prange du système
les + que son aspect finale.

De plus pense que ce finalité (interne, au sein
d'un être) sous-tend la causalité:

Le fait "la physique de st. est mica; mais
il n'est ~~est~~ jamais hors pénétré de l'aspect mica;
la méthode qu'il y a, est mieux assimilée et la géométrie
élémentaire." (Darwin. p 132)

Contraste au que d'Alain est en être
au bord de la mer, l'aspect de la mica est opposé
à l'aspect de la geom. élémentaire. La figure
geom. apparaît y l'organisation naturelle, que
pour la définition, qui par la causalité momentanée
propose, est nécessairement dans le propre. En + étendu,
st. ~~comprend~~ ^{nature} hors la vérité à la ~~exemple~~ du
triangle. ☉

La nature de la causalité physique est différente
de la nature de la géométrie math.
Le caractère de st. est en individualité