

[Accueil](#)  
[Revenir à l'accueil](#)  
[Collection Boite\\_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.](#)  
[Collection Boite\\_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guéroult. Item La philo\[sophie\] phéno\[ménologiste\] de Husserl dans la critique pré\[sente\]](#)

## La philo[sophie] phéno[ménologiste] de Husserl dans la critique pré[sente]

Auteur : Foucault, Michel

### Présentation de la fiche

Coteb038\_f0673

SourceBoite\_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guéroult.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citéesHusserl, Edmund Gustav Albrecht

Références bibliographiquesFink, Die phänomenologische Philosophie Edmund Husserls in der Gegenwärtigen Kritik, Kant Studien, 38 (1933), p. 321-383, puis tiré à part, Berlin, Pan-Verlag, 1934

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

La φ rhéto de Huizing et la critique pres.

Fiuhr (Kantstudien  
1933)

Fiuhr part de la critique de Richert  
(Système de φ)

- 1 La méth. fondante de φ rhéto est la reduction transcend : elle est l'approche essentielle à la subg. transc.
- 2 Il est faux de dire, avec les hautains que le passage des L.V. aux idées est le passage du dogmatisme naïf au criticius φ.  
C'est vrai que les idées dégagent l'essence de φ; mais φ rhéto et la φ critique diffèrent fondamentalement
- 3 Il y a bien une analogie de thèse entre φ rhéto et l'idéalisme critique
  - l'évidence est le résultat de la constitution
  - priorité du sens sur l'être

mais le caractère non H de φ rhéto exige l'élimination du dogme de l'idéalisme, et la constitution l'ouvre sur la question H.



S les différences entre le criticisme et la phénoménologie à propos de l'ab du monde

- l'analyse que fait le criticisme explique l'œuvre en remontant à sa signification qui prend le sens ; mais l'interprétation du monde que démontrent les œuvres est refoulée par le monde.
- knowis que le ab fondat de la phénoménologie est l'origine du monde.

Cette qu. de l'origine du monde est celle que le penseur mythologique Poggenpohl et le philosophe Leibniz de la phénoménologie ont démontré l'achèvement d'une œuvre absolue du monde ; l'explication du monde par le fondement ultime de son être.

Le fondement radical du sc. du monde, est fondamentalement différent des relations de fondements illustrées par Lévinas et Phenomen. Le rôle de la phénoménologie va être d'éclaircir la relation entre le fondement de l'origine du monde et le fondement mondial englobant. La relation de l'origine du monde au monde est transcendante en ce sens que le sujet de transcender le monde qui se révèle dans la relation ne connaît pas d'origine qui est le sujet du monde. Le monde est retenu dans l'université de l'entendement qui a été libéré par le moyen de la participation. Le monde