

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérault. Item\[La philosophie phénoménologiste de Husserl dans la critique présente - suite\]](#)

[La philosophie phénoménologiste de Husserl dans la critique présente - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0674

SourceBoite_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérault.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Farber, Marvin](#)

Références bibliographiques[Farber, The Foundation of Phenomenology](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb37466322v>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : Farber, Marvin (1901-12-14 -- 1901-12-14)

TITRE The foundation of phenomenology : Edmund Husserl and the quest for a rigorous science of philosophy

LIEU DE PUBLICATION Cambridge (Mass.)

DATE 1943

EDITEUR Cambridge (Mass.) : Harvard university press , 1943

demeure inmanent à l'absolu. 673

Or le pt transc^l du monde ne peut être formulé avant que la réduction ait été faite. C'est pourquoi la φ phéno doit se débiter de H pt monétin φ source de motivation.

4 La réduction semble engendrer / situation paradoxale : elle transcende l'horizon de nos propres possibilités. Elle est inconnue et son fait et et sa possibilité ; à l'attitude naturelle ; c'est seulement qu'il est transcendant que le monde devient connaissable et sa motivation transc^l.

5 D'un 3 paradoxes et l'omith. de la red.

① Communication de la φ de l'observateur transc^l, au premier dogmatisme et à l'attitude naturelle. Le phénomène cognitif n'a revenir à l'attitude naturelle. Il faut se placer à l'attitude naturelle, et / situation transc^l me à travers lui. Mais on ne peut que amener l'autre à opérer lui-même la réduction.

BnF
MSS

② Le second paradoxe est que le phénomène cognitif n'a pas de disposition que

Il ne s'agit pas d'un monisme. Aucune analyse
phéno, et surtout pas de couches profondes constitu-
tives de la subjectivité transc. ne peut être présentée
adequat.

(3) Le 3^e paradoxe est "le paradoxe logique
des déterminations transc.": la logique n'est
pas égale à la tâche de résoudre les problèmes
de la détermination des relations transc. ce qui
ne veut pas dire qu'il n'y a pas de logique et le
domaine transc. ; mais c'est l'objection ^{de} ~~contre~~
la validité essentielle de la logique au monde
(un lorsqu'elle est formalisée)

En l'identité du sujet empirique et du
sujet transc. Il s'agit d'une unité constitutive
et aucune forme ontique de l'identité ne
peut rendre compte

D'après M. Farber
(The Foundation of psycho.
pp 543. 560)