

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérault. ItemFink. Das Problem der Phi\[losophie\] E. Husserls](#)

Fink. Das Problem der Phi[losophie] E. Husserls

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0676

SourceBoite_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérault.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Fink, Eugen](#)
- [Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

§ Fin h. Das Problem der Phi E. Husserls.

R.-I.-P. 1939. H 226-270.

675

§ 1. La question concernant la phi en
but que "bedingte Interpretation"

Le rôle de $\pm \varphi$ c'est la grand-truge se radicali-
sant $\pm \varphi$, et le projet actif et le dépouillement
en $\pm \varphi$ forme \pm n'elles dimension du savoir possible
et permet la Selbstaufstellung et la Selbstbegri-
pfung d' $\pm \varphi$. Le rôle n'est pas \pm a thème de savoir.
 \pm "Wissensausband", qui ne pourrait nommer et
former. Le Wissensausband ne signifie pas
le Nichtvorhandensein objectif d'un savoir déterminé,
mais la manière subjective de savoir le Noch-
nicht-Bewusstsein de l'objet -

sur le sol du Weltverständnis préphilos., sur
le fond de l'öffentliche Ausgelogtheit de
l'objet, l'h. ne s'adresse pas à son rapport
de connaissance, aux choses données. Il peut être
éprouver l'absence de certitude, et le rechercher.
Il peut éprouver l'absence de savoir de certitudes
et le chercher. Le gegebenheitsstil des choses
l'h. est caractérisé par \pm relative; le savoir hu-
main a été les Bahnen du progrès possible
du savoir - les connaissances de la positivité scien-
tifique sont des perfectionnements (Vervollkommnungen)
des connaissances pré-scientifiques. Les progrès
de l'absence de savoir progressif (fortschrittlichen)
sont des Wissensstände, et la structure de ceux
est déterminée par l'analogie (Gleichheit) de

BnF
MSS

l'Idée du savoir, dans ce qui est déjà ou ce qui ne peut pas encore. A la Gleichheit et à l'Idée du savoir, correspond une φ Reichheit de l'Idée de l'Être - Le progrès de la φ , comme ascension du savoir déjà acquis vers la certitude et la vérité s'accomplit sur le fond d'une idée immotile (stillschwebend) de l'Être. L'Être φ l'Être, et la nature de la vérité est peut être "Behauptung" - L'incertitude (Unverrücktheit) des idées fondées de l'Être et de la vérité, est la Bodensständigkeit du savoir humain.

La φ , est l'Erschütterung du fond qui porte la confiance humaine de l'Être; c'est le Belien du sol qui est la prouesse du progrès de la connaissance: c'est la question concernant l'Être φ l'Être et la nature de la vérité - Le φ au sein φ est un \pm Wissensausstand sur \pm chemin de la φ , est la "Fragwürdigkeit des Selbstverständlichen". Dans la φ , c'est la Selbstherrlichkeit de Ph. Elle est une φ que Ph. put avec lui-même et avec l'Être. L'origine du φ est la Verwunderung.

"Das Stören ist wesentlich ein Wiederfahrnis" (229) - On est φ le Selbstverständlichen devient unverständlich; le gewöhnliche devient ungewöhnt; et non pas φ sur le mode connu (Behauptung) de l'Unverständlichheit - On le Stören, l'Être connu devient un φ manière et en \pm un qui est φ un φ les