

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite\\_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite\\_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérout. Item](#)[\[L'étant comme phénomène - Suite\]](#)

## [L'étant comme phénomène - Suite]

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Coteb038\_f0680

SourceBoite\_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérout.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

limité à 1 certain domaine (l'Erkenntnis-  
vermögen humain), - on est à que la théorie  
haukenne de la c/y est 1 "Problemerkette"  
de la question concernant le but de l'ébnt.

Est-elle 1 th. de la c/y en liaison avec  
la question: c/y les jug<sup>nt</sup> qu'Ø & rien sont-ils  
possibles? - ou bien la Leitfrage ne concerne  
- elle m l'ébnt y tel, un ébnt<sup>nt</sup> devant le  
fait que l'ébnt, & ont He rencontre de Peep,  
peut être mi, pu 1 "~~unverbo~~" in reinem  
Was-sin unverborgem offenstehen?"

Puis que le thème d'1 y doit être saisi à partir  
de pb qui se tiend de mieux e/le, il ne faut pas  
négliger le Problemhorizont du thème au profit  
de la sphère thématique limitée du signifié.  
L'nd "vorbehalten".

BnF  
MSS

De il faut poser la question: quelle est la  
forme d'ébnt<sup>nt</sup> devant le but de l'ébnt qui est  
à l'origine de la y de Husserl, de telle manière  
qu'elle se dérive de la sc. de l'objectivité.

La thématization de l'incertitude est  
en liaison chez Husserl, avec une "weckenden  
Frage" - c'est le sein problem, donc la H qui  
se dérive de la pensée de Husserl.

En fait la sc. de la vie, chez Husserl ne  
s'inscrivent pas à l'int<sup>r</sup> des limites de ven de la  
phologie. La sphère de la subjectivité n'est pas  
chez lui de ven un topologique, de telle



manière que le domaine du psychique puisse  
avoir  $\pm$  signification  $\varphi$ . Husserl  $\pm$  interroge  
en pd sur l'échéant, de telle manière que la  
décision de la question devient pour lui une  
analytique de la conscience.

La phéno est  $\pm$  philo, de la mesure ou le  
sens problème est reconnu  $\varphi$  l'horizon de  
la Bewusstseinsthematik.

La phrase "Zu den Sachen selbst" n'a rien  
à voir avec  $\pm$  réalisme naïf, ni avec la limite  
à  $\pm$  "objektivité scientifique"; il ne s'agit  
de la présence immédiate de la Sachlichkeit  
de sens phéno de la phrase de Husserl vers  $\pm$   
Zuwendung vers le chose, i.e. vers un échéant qui  
n'est ni encore "vorentschieden" que cet être.  
Mais, rest impossible de chercher l'échéant sans  
avoir  $\pm$  idée de l'échéant. Cette idée "innée" à  
esprit humain est la condition du sens problème.  
Mais, il ne faut pas en faire "présumer cette  
idée" et l'éclaircir conceptuellement par accéder à  
l'être.

Cet accès (Zugehen),  $\varphi$  s'annonçait  $\varphi$ , est de la  
phéno de Husserl  $\pm$  Ineinander particulier  
de la connaissance qui saisit la familiarité concrète  
de l'échéant, et  $\pm$  modification (Wandelung) /  $\pm$   
préciser de concept de l'échéant.

Si elle désigne l'Ansuchen de l'échéant,  
alors au fond de cette parole, il ~~ne~~ doit y avoir  
cette ~~parole~~ ~~esprit~~ que notre conscience humaine