

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérout. Item](#)[\[L'étant comme phénomène - Suite\]](#)

[L'étant comme phénomène - Suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0681

SourceBoite_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérout.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

et notre fréquentation quotidienne de l'échut
(ou de sa fréquentation scientifique) est déterminée
par l'éloigné (Ferne) - Or nous sommes en
fait en train de l'échut. La proximité et l'éloigné
n'ont-ils pas fait ^m de nous sur le fond^m de 680
Da-Beisein auprès de l'échut? - Mais fait ^m cette
proximité de-la-proximité-et-de l'éloigné, celle
qui est en question.

Mais fait ^m de l'échut^m total se forme chez
Hegel (en fait) la que limitante de la pure
Vermeidlichkeit de notre Da-Beisein; il se
révèle que le Seinsnähe n'est qu'un Schein qui
se retourne en un Seinsferne. De se retourner aux
choses signifie un mot de la connaissance
à travers le Seinsferne, vers la proximité essen-
tielle et originelle de l'échut.

De même que la p antique a voulu ramener
l'h. connaissance à la proximité de l'échut - en
opposition à la sophistique et à la rhétorique;
de même Humert, en un sens très différent,
s'oppose à la ~~faute~~ dissimulation (Verstecktheit)
des rapports originels à l'échut, telle qu'elle
domine le dogmatisme de la théorie de la
connaissance, et est l'usage familier du langage.

La ^m à l'originalité ~~de~~ est chez Humert
une riposte à la médiation de l'échut, et la
constitution d'une médiation.

Le comport^{mt} humain à l'égard de l'état
est médiat et la mesure du ^{de} ^{la} ^{mesure} sur
le mot de "Traditionnalité" qui n'est pas
dissoute (unaufgelöst) - Par "Tradition" Hummel
n'entend pas le sens courant, il entend le
trait essentiel (Wesenszug) du Dasein de
l'h. auprès de l'état: l'Umgang sur le mode
de la Vergessenheit des Ursprungszuständen origi-
naires.

As niveaux, au milieu de l'état, est la présence de
nos habitudes - La sc. positive demeure, et la
tradition n'est que de siècles de détermination
naturelle de l'état, qui reste et les ombres des
habitudes originaires de l'h, l'habitude
n'est de présupposer l'être du monde.

Le "sens fermé" de l'h., que Hummel caractérise
et "Vergessenheit" de l'expérience d'être
"traditionsstiftend", et Verlust der Ursprung-
lichkeit und Unmittelbarkeit de l'état dans
du Dasein nicht von Dissociation, - dort être effacé
et le retour sur soi-même. E. r. et "Zurück-
wendung de la pensée φ ."

3 Le commencement de la φ .

C'est la Zurückwendung radicale de la
pensée humaine qui est le grand motif de
la conception φ de l'être de φ .