

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite\\_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite\\_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérault. Item\[L'étant comme phénomène - Suite\]](#)

## [L'étant comme phénomène - Suite]

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Coteb038\_f0683

SourceBoite\_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérault.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

De cette Seinsnähe et de cette SeinsunmitteP.  
Parheit, veut s'accomplir la double épreuve  
(Prüfung) de l'élève =

682

- d'abord l'épreuve de ce qui se donne à l'élève,  
de ce qui est insubstituable, non éluclaté, de ce qui  
est et se "selbstverständlichkeit"

- ensuite l'épreuve de concert de l'élève, que  
nous utilisons de la 1<sup>ère</sup> Prüfung, l'épreuve de  
l'horizon significative que nous utilisons de cet  
Ur Begriff.

Cette épreuve de concert fondée de l'élève et du  
savoir, le dialogue H de l'esprit humain avec lui-même  
n'est pas simplement une critique de l'histoire contemporaine  
de l'H. à l'égard de l'élève, mais c'est une critique  
particulière des sciences positives. Critique qui porte  
sur leurs présupposés non thématiques. La φ est de  
Grundwissenschaft; mais elle n'est pas une science  
pour elle-même. En accomplissant sa fonction d'être  
une critique des présupposés des sc. positives, elle renonce  
à être Grundlegung de soi-même. Son but que  
Verursprünglichung de H savoir, la φ est une  
Lebensbewegung de l'H. qui n'a pas le caractère  
de mode d'être par elle-même intellectuelle.

BnF  
MSS

De la conception φino de φ / Grundwissenschaft  
revenant à l'origine de H savoir de l'élève, il  
y a la lettre φ. à se re-établir (Verdennver-  
wurzelung) de sc. particulières de la φ, et la  
proclamation d'suprématie de la φ. La φ ne doit  
pas fonder l'unité du savoir humain sur une  
Zusammenfassung de savoir humain  
et la forme de méthode propre des



science positive, mais c/ = fond<sup>mt</sup> du Zusammen-  
hang du Sein et du Wissen.

Puisque la  $\psi$  n'est pas =  $\text{Eing}$  et Wissenschaft  
le lien du retour à l'originalité doit être associé  
avec celui de He "einzelnwissenschaftlichen  
Denkweisen"; en particulier de la question psycho-  
logique de l'origine  $\psi$  de nos représentations.

La diffé de l'origine n'est pas que le  $\psi$ ologue pose  
la question de la Realgenese de la pensée humaine  
depuis sa naissance jusqu'à la maturité, et  
qu'il ne considère pas le Bewusstseinsablauf  
~~mais~~ et s'en occupe d'investigation. Non, la diffé est ailleurs.  
Le  $\psi$ ologue est sa Fragestellung, remplit son  
Wissen et l'état qui sont sa fin. Elle prend sa  
cause première afin d'éclaircir ce qui est originairement  
l'état. Et se tient sur le sol de la  
nécessité de la reproduction du sein et du Wissen,  
de monde et de Weltvorstellung, de l'espace  
et de la Raumvorstellung; l'état sont sa  
fin et "entschiedend"; le Wissen  $\psi$  zutreffend.  
Le  $\psi$ ologue se tient sur ce savoir et se tient

La diffé de l'origine n'est pas que le  $\psi$ ologue pose  
la question de la Realgenese de la pensée humaine  
depuis sa naissance jusqu'à la maturité, et  
qu'il ne considère pas le Bewusstseinsablauf  
~~mais~~ et s'en occupe d'investigation. Non, la diffé est ailleurs.  
Le  $\psi$ ologue est sa Fragestellung, remplit son  
Wissen et l'état qui sont sa fin. Elle prend sa  
cause première afin d'éclaircir ce qui est originairement  
l'état. Et se tient sur le sol de la  
nécessité de la reproduction du sein et du Wissen,  
de monde et de Weltvorstellung, de l'espace  
et de la Raumvorstellung; l'état sont sa  
fin et "entschiedend"; le Wissen  $\psi$  zutreffend.  
Le  $\psi$ ologue se tient sur ce savoir et se tient

La diffé n'est pas non + une théorie de la  
connaissance, et la mesure de ce qu'on entend par