

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite\\_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite\\_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérout. Item\[L'étant comme phénomène - Suite\]](#)

## [L'étant comme phénomène - Suite]

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Coteb038\_f0684

SourceBoite\_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérout.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

cette-ci est une recherche détachée du sens propre.

La Richtigfrage phéno concernant le <sup>problème</sup> de savoir est la recherche pour saisir l'intellect humain et son mouvement vers l'absolu.

683

Husserl a bien regretté que le terme d'archéologie qui renvoie à la mise en lumière de la <sup>genèse</sup> et de l'essence de la <sup>philosophie</sup> soit un terme <sup>si</sup> <sup>peu</sup> <sup>particulier</sup>.

### § 4 / Die Selbgebung des Seienden

La caractéristique de la position phéno et question concernant le but de l'absolu, et le projet de l'absolu et l'essence de la <sup>philosophie</sup> humaine n'est pas que formelle.

Sein et Wissen sont fraglich : ils sont dérivés de la "Schrecken der Verwunderung". Ce n'est pas sur le sol d'une connaissance solide de l'absolu que le Wissen peut être recherché ; et ce n'est pas non plus sur le sol d'une connaissance solide de l'essence ~~de l'absolu~~ nature de savoir, que l'on peut contempler l'absolu. On cherche le savoir au théorique de l'absolu authentique, en opposition à ce qui se fait valoir et savoir et l'absolu.

La position de l'idée et aussi originaires de l'absolu n'est pas une affirmation et une Aufstellung et Sinnmöglichkeit. Si en effet, le savoir authentique de l'absolu doit être possible, il ne peut manquer son fondement que ce soit <sup>selbst</sup> <sup>offen</sup> <sup>bar</sup>, et <sup>selbst</sup> <sup>eigen</sup> <sup>originär</sup>. L'idée de Selbstgebung

de l'êtant en est la condition de possibilité du  
Widerspruch. Ce n'est pas posséder l'êtant  
par essence, ni connaître le savoir par essence,  
mais déterminer l'êtant et son sich-selbst-  
zeigen; mais déterminer le savoir et son  
sich-selbst-zeigen de l'êtant qui se montre lui-même,  
c'est cela qui est le projet de la phéno: part  
de l'êtant et phénomène l'ursprungsdimension  
de la réflexion  $\varphi$ .

La "phénoménalité" de l'êtant devient  
l'horizon de Heidegger sur  $\pm$  Ansichsein,  
et la possibilité de savoir dirigé vers lui. Ce  
concept de phénoménalité est pour d'exprimer  
le <sup>pur</sup> Ansichsein de l'êtant et son inauthenticité;  
la phénoménalité au contraire, c'est le  
Wahrsein de l'êtant, et la phéno c'est la  
recherche de la "selbstbegründung" du  
savoir humain par  $\pm$  retour à la Selbstgebung  
de l'êtant.

La grande Frage de la phéno, en tant que question  
sur l'êtant sur l'horizon du Wahrsein, est  $\pm$   
question  $\mu$ ; si la  $\mu$  est  $\pm$  qu'on pose la question  
concernant l'êtant en tant que l'êtant, en tant  
qu'ins, en tant que vérité, et en tant que being  
Heidegger, au demeurant n'a employé le mot  $\mu$   
qu'au sens rejoignant.

Mais cette question n'est ni propre à la  
phéno. Ce qui fait son caractère particulier