

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite\\_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite\\_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérault. Item](#)[\[L'étant comme phénomène - Suite\]](#)

## [L'étant comme phénomène - Suite]

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Coteb038\_f0687

SourceBoite\_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérault.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Ceci ne signifie pas  $\pm$  retour à la perception  
en tant que celle-ci est insérée à la Gesamter-  
kenntnis et savoir traditionnel; en tant que le parti  
de la chaîne continue<sup>l'</sup> donné et le flux des  
vécus de l'usc. des "actes de perception": car en 686  
perceptions "faktisch-kontingente" sont  $\pm$  que des  
perceptions pures. Ce sont des actes de "gegenwärtig  
haben" de l'objet, avant d' $\pm$  pour qui est  
limitée par l'histoire des perceptions antérieures, des  
acquis d'elle-même ou par apprentissage.  $\pm$  telle percep-  
tion a des Bekanntheitscharaktere qui revêtent  
de façon de ce qui est originair<sup>l'</sup> vécu.

"Nous ne commençons jamais à percevoir, nous avons  
tous déjà perçu." Les Urmodi de savoir ne se pro-  
duisent pas de la suite des vécus sans avoir été  
perçus, et sans avoir perçu l'indéfini. Ils ne  
peuvent de pas être saisis par  $\pm$  simple réflexion et  
d'analyse intentionnelle ne saurait pas l'empêcher  
de "vorhineinvergebenheit" de la chose,  
elle anticipe (Vorgriff) et la Sinnordnung  
de la chose. Cette anticipation (Vorgriff) est  
le moment constructif de l'analyse intentionnelle.  
Il rend possible la thematisation "eingelassen-  
schaftliche" de la chose et le lien d' $\pm$  "phéno",  
et il rend possible aussi  $\pm$  analytique intention-  
nelle mais par le rôle philosophique du rapport de  
l'objet et du savoir.

Le rôle de l'expérience / question concernant



la Selbstgebung de l'ébut devant pr attester  
la question concernant le mode de la cre.  
originalité. La recherche d'un savoir original  
à une représentation directrice - Et originale d'un  
savoir qui, en soi-même n'est + "rückverweisen",  
mais qui est le but de toutes Rückweise.

La cre. originale, pr Husserl, est la cre.  
"sinngelbendes" la cre. communicative (au singulier)  
qui donne sens à la chaîne d'abstractions,  
de Verdichtungen, de Mittheilungen, de  
telle sorte que son sens est ce qui se modifie,  
ce qui s'insombrise, ce qui se détermine. La cre.  
originale et la cre. non originale se ressem-  
blent par là côté d'un autre et même, mais  
elles ont une  $\pm$  Sinnlichkeit,  $\pm$  "zusammen-  
gehöriges System". La perception "pure" est  
impliquée dans le souvenir, l'imagination, la  
pensée pure, et la "Wirklichkeit" possible  
est impliquée dans la "Möglichkeit".

Il est conducteur de la Rückweise intention-  
nelle. Husserl admet à être "d'hypothèse"  
(Erörtern) de la Phén. l'originalité de  
l'intuition. Le sehen est pr lui un Bewusstseins-  
modus auquel l'ébut se montre en son  
"leibhaftigen Selbstsein". Dans le sehen l'ébut  
s'indique lui-même et ce qui est.

mais cette proclamation du sehen, n'est-elle pas  
l'acte de force (Machtspruch) de la vision? y  
a-t-il  $\pm$  entière que le sehen soit  $\pm$  acci-