

[Géométrie platonicienne]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0733

SourceBoite_038-29-chem | Platon.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Antiphon](#)
- [Archytas](#)
- [Aristote](#)
- [Aristoxène](#)
- [Brunschvicg, Léon](#)
- [De Cyrène, Théodore](#)
- [Eudoxe de Cnide](#)
- [Hippias d'Elis](#)
- [Hippocrate de Chio](#)
- [Milhaud](#)
- [Moreau, Joseph](#)
- [Natorp, Paul](#)
- [Platon](#)
- [Speusippe](#)
- [Théétète](#)
- [Theudias de Magnesia](#)
- [Xénocrate de Chalcédoine](#)

Références bibliographiques

- [Platon, La République](#)
- [Platon, Lois](#)
- [Platon, Timée](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb425237449>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.

- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution – Partage à l’Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : Platon, (- 427 -- - 427)

TITRE Timée

LIEU DE PUBLICATION Paris

DATE 1949

EDITEUR Paris : Les Belles Lettres , 1949

Archytas de Tarente + résolu le prob. de la duplication
l'in du cube en construisant / machinant avec l'élément
de l'ore.

732

Platon a été élève de Théodore de Cyrène, qui a fait
la théorie des irrationnels de $\sqrt{2}$ à $\sqrt{17}$; a qui est
important sur les polyèdres (importés par le Timée) -
Théétète a fait la théorie générale des irrationnels. Platon
premier comme d'Hippocrate d'Élis, d'Antiphon (qui a
fait la quadrature du cercle), d'Archytas de Tarente
(hyperbole φ et $m \pm \theta$).

Platon a fait du travail sur la duplication du
cube et sur les 5 polyèdres réguliers. Théodios de
Mégares, son élève, reforme le Éléments d'Hippocrate
de Chios; Eudoxe de Cnide; Spausippe, et Xenocrate.
(cf. la lettre d'Aristote où il raconte la description des
difficultés qu'à l'Académie, on entendait parler que de
matos).



C'est pourquoi on a cru que la φ m $\pm \theta$ était
la vérité de la φ par construction (Miehaud, Brunschwig
Nathrop, Moreau). Platon aurait transféré son φ
 $m \pm \theta$ en terme φ . Brunschwig pense que, du + /
per version de la forme $m \pm \theta$, φ est φ ; le mythe est la
pression de cette chose et de cette per version.

Mr Miehaud l'opposition de la φ à elle de la royauté
est celle de l'objet empirique, et de l'objet $m \pm \theta$ (a
priori et éternel) - De les idées, on trouve

en caractères de l'hypothèse $\mu\alpha\theta$. La transcendance
de l'un / de ce autre $\alpha\delta\alpha$ est celle de $\mu\alpha\theta$ en / au des ces
traductions du réel.

Mais c'est cette conception : Aristote dit que les idées ont
cependant des $\alpha\delta\alpha$, et qu'en fait elles ont des $\alpha\delta\alpha$, c'est-à-dire
des idées $\mu\alpha\theta$. Platon lui-même dit que les $\mu\alpha\theta$
sont intermédiaires : elles ne sont pas des $\epsilon\pi\iota\sigma\tau\eta\sigma\epsilon\iota$ (qui
appartiennent à la dialectique) et pas non plus des $\tau\epsilon\chi\eta$.

- Du dedans

on trouve chez Platon les $\mu\alpha\theta$ sous 2 formes

① la forme empirique, opératoire ($\delta\omicron\upsilon\lambda\omicron\tau\iota\kappa\omicron\varsigma$).
ces formes pratiques ont leur origine chez les archaïques
($\mu\alpha\theta$ élémentaires) - la $\delta\omicron\upsilon\lambda\omicron\tau\iota\kappa\omicron\varsigma$.

Platon distingue $\alpha\pi\omicron\theta\eta\omicron\varsigma$: être et science d'un être
 $\delta\omicron\upsilon\lambda\omicron\tau\iota\kappa\omicron\varsigma$: pratique d'un être (comme
la $\delta\omicron\upsilon\lambda\omicron\tau\iota\kappa\omicron\varsigma$ sert au chef de guerre ; par l'imitation
des pratiques des usages égyptiens qui s'agit
d'élever les enfants (voir 817c) si on ne connaît pas
cela, on n'est pas $\tau\eta$, on est "l'ouvrier - l'artisan".

Cet aspect opératoire est pratiquement négligé par
Platon : c'est qu'il ne considère pas la réalité d'un être
divin ; cette pratique est importante. (Rst 525 cd)
elle est au cœur du corps et de la $\tau\eta$ $\epsilon\pi\iota\sigma\tau\eta\sigma\epsilon\iota$.