

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite_038-31-chem | Aristote. De Gandillac. Item\[sans titre\] \[la démonstration et le syllogisme chez Aristote\]](#)

[sans titre] [la démonstration et le syllogisme chez Aristote]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0756

SourceBoite_038-31-chem | Aristote. De Gandillac.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Aristote.](#)
- [Platon.](#)

Références bibliographiques

- [Aristote , Livre V de la Métaphysique](#)
- [Platon, Le Sophiste](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb122270586>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : , (? -- ?)

TITRE Métaphysique

LIEU DE PUBLICATION pas de lieu...

DATE pas de date...

EDITEUR pas d'éditeur...

755

Une démonstration suppose-t-elle savoir praeexistant.

cf le sophiste : est-ce chercher ce qui on ignore?

Aristote donne 1 réponse diff. de Platon ; il distingue
2 manières de prae - Pl du \forall universel : arguments
de la dyade - 2 modes de \forall qui apparaissent
suite à l'analyse et la démonstration

- Lorsque nous avons bien syllogisme, on a la
conclusion et \forall \forall et implicite.

- à la fin du syl. on a un \forall partiel
et explicite

cette \forall universelle et implicite repose sur la \forall
+ universelle et + implicite. Va-t-il y avoir 1 regres-
sion à l'infini? Non, parce qu'à la base de chaque
se., il y a des \forall qui lui sont propres ; il y a des
 \forall qui sont \forall à la base.

- un \forall sont indémontrables ; 1 se. sup.
à 1 plus pour le démontrer ; il y a une
de relations indémontrables.

- Mais il y a des \forall absolus indémontrables
et un des. il y a un 1 \forall sup. : \forall de
contradiction.

Le \forall est-il démontrable? Les sophistes nient
le \forall de contradiction. Ar. en réfute dans le
Livre I de la Méth.

on expose la théorie en disant qu'Aristote dit
que en négation de \forall de contradictions y a des.

BnF
MSS