

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite_038-31-chem | Aristote. De Gandillac. Item\[Le Dominateur et les Mégariques - suite\]](#)

[Le Dominateur et les Mégariques - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0770

SourceBoite_038-31-chem | Aristote. De Gandillac.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Leibniz, Gottfried Wilhelm von](#)
- [Schleiermacher, Friedrich Daniel Ernst](#)

Références bibliographiques

- [Aristote, De Generatione et corruptione](#)
- [Aristote, Seconds Analytiques](#)
- [Leibniz, Discours de métaphysique](#)
- [Maier, Sokrates, sein Werk und seine geschichtliche Stellung, Tübingen, J. C. B. Mohr, 1913](#)
- [Robin, Sur la conception aristotelicienne de la causalite, in Archiv für Geschichte der Philosophie. Neue Folge, vol. XXIII, n. 1, 1911, p. 1-28](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

appelé naturel). cf. Leibniz : les substances
sont ainsi les que Δ (Discours de μ) : rien ne les
détermine, sauf Δ .

769

Malheureusement certains auteurs confondent
celle notion prélatine - on attribue à Euclide une
théorie de l'être et du Bien qui est un, chaque un
se attribuant des noms différents : sans un ce qu'est l'un
et un l'un semblable à l'un.

Sur la th. de la pluralité des entités et celle de l'unité
de l'Être, on a - d'après un trad. de Zeller (1872)
attribution de la Δ ^{de l'Être} à Platon (III - 1, p. 220)
c'est l'avis de H. Mayer (Syllogistik der Aristoteles - 1900)

Le Megarique revient parfois de Platon pour revenir
à Parménide.

BnF
MSS

La notion prélatine précitée se fonde essentiellement
sur le fait que ^{l'usage que} le titre de Δ est les
Megariques : ce qui semblait Schleiermacher,
ce que refusait Boutroux (cours L.N.S. 1879),
de Wilamowitz-Mollendorf, et H. Mayer (qui
croit lui-même, dans son livre sur Socrate, 1913).
Mayer allègue la même unité : lorsque on attribue
à Euclide l'existence de la pluralité, on invoque l'influence
de Socrate ; or Mayer pense que ce thème des concepts
a été introduit à Socrate par le substatif :
ce que S. a pu montrer à Euclide c'est l'existence
de la théorie qui cherche par le Bien. Euclide
n'a pas pu que perfectionner ce que lui légua Socrate.

si telle est la théorie du Mégariques, ils devaient
trouver à l'usage la conclusion du K. V. P. I. C. U. V. R.

Or nous avons l'aide de côté ce qui concernait
le passé. Et recours à la notion de puissance nous
permet à Ar. de triompher des arg. de Zenon (cf. le mot.
Or le temps selon Ar est l'élément de mot. qui
permet de nier (Méth. IV - 11. "τι κινήσεως ὄψεσθαι
et tel le temps participe de la continuité qu'il
appartient au mot. Du fait que le générateur
est continu, le mot est continu, et le temps aussi.
cf. aussi de génération et corruption (Méth. B)
Il s'ensuit que le temps n'est ni divis. ni continu, mais
en puissance. De la division des êtres sont contin.
générateur et destructeur. Quant à l'unité, présentement
est l'écriture facile. Le temps n'est ni fait ni
suite de "maintenant" juxtaposés" (Physique)

De Mégariques ne pouvant répondre que par
la théorie de l'énergie électrique de la puissance,
entre que fait Dieu avec le mot.

De la nature du continu résulte l'impossibilité
"de conclure de ce qui est à ce qui n'est ou de raisonner
sylogistiquement de l'antérieur au conséquent" (Rohr - Essai de
chez Aristote. Archiv für Geschichte der Philosophie 1911. Reizen) et
il faut s'en tenir à l'unité : ainsi, ce n'est pas l'éclipse. (cf 2^{es} Analyses)