

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[Collection](#)[Boîte_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.](#)[Collection](#)[Boîte_038-31-chem | Aristote. De Gandillac. Item](#)[Le Dominateur et les Mégariques - suite]

[Le Dominateur et les Mégariques - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0771

SourceBoîte_038-31-chem | Aristote. De Gandillac.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Antisthène](#)
- [Diodore](#)
- [Philon de Larissa](#)
- [Platon](#)
- [Zénon de Cythium](#)

Références bibliographiques [Bréhier, La Théorie des incorporels dans l'ancien stoïcisme, 2e édition, Paris, Vrin, 1928](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Il y a 2 ou 3 ordres de n. de l'avenir / Brumelius

{ - se. de puissance = nécessaire

{ - se. du présent = possible

{ - se. de l'avenir = possible.

770

Si on suit le droit Ar., le rôr, l'astrologie
montre que ce qui représente le puissant de l'avenir, n'est pas la cause
futur qui ne remplit pas la continuité future du temps,
qui existe... mais que la nécessité reconnue au puissant
intervient à l'avenir. — P. le Mag. qui admettait
que le continuisme du temps était faux, le prouve par
ce que le Mag. aurait accepté l'objection que si le El.

H^x Humeau offre à la cérémonie suivante que le
moment de la divination depuis l'ordre de l'autre :
"n'est-ce pas à essayer des cas que le continuisme de
la cause ne puisse s'oblier" (T 67)

Donc 2 interprétations poss. de l'avenir

— où bien qu'ils disent l'avenir est nécessaire, ils le
croient

— où bien, ils pensent que c'est absurde.

Le tournage du tête est formel : penser ne
dit que la nécessité de l'avenir absurde. (cf. de Tito)

En affirmando l'unité à l'être, — instruisant
que le théâtre, le Magnequin voulait dire que chaque
est un.



— III —

La troisième partie des Stoïciens.

Le monde st. prait en forme à celle de H. (Pom),
qui fut élève du Disciple et maître des stoïciens.

Le st. distinguait avec son pari l'état nécessaire.
Le Précipice ? prédict ne peut être attribué / sujet
que s'il est conçu avec lui. Ceci est fondé sur
l'isolement de l'essence.

Mais ceci prait ~~pas~~ impossible à ses yeux : l'exemple
de D. diad : l'eau de paille qui tombe dans l'eau
ne peut + brûler : ce qui ne empêche pas l'
épaisseur du chaud - brûler. Il faut si qu'il y ait
suppression, élimination essentielle ; et c'est la virtualité
qui se réalise si non d'autre ne vient la gêner.

Le principe est Philon de Laride, condisciple de Zenon
de Cythium. D'où nécessité de faire intervenir des
accompagnants essentiels.

Ceux qui connaissent des erreurs sont content / révoltés
auquel cas elles ne le modifient pas : ce que
c'est moins difficile à dire pour le st. que pour les autres

Et souvent otte réclamaient le st. ebrou + loin
de ceux de Platane et + près de ceux d'Antisthenes
que le Soir. des Platoniciens. Le st. n'aime pas beaucoup
que les ETD n'élèvent des vaines intelligences.
(cf Bréhier : les Inconscients)