

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite_038-31-chem | Aristote. De Gandillac. ItemPour la critique du Dominateur](#)

Pour la critique du Dominateur

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0773

SourceBoite_038-31-chem | Aristote. De Gandillac.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiques

- Amand, Fatalisme et liberté dans l'antiquité grecque, recherches sur la survivance de l'argumentation morale antifataliste de Carnéade chez les philosophes grecs et les théologiens chrétiens des quatre premiers siècles, Louvain, Bibliothèque de l'Université, 1945
- [Bergson, Durée et Simultanéité. À propos de la théorie d'Einstein, 2e éd., Paris, Félix Alcan, 1923](#)
- [Brochard, Sur la Logique des Stoïciens, in Archiv für Geschichte der Philosophie, vol. 5, n. 4, 1892, p. 449-468](#)
- [Brunschvicg, L'expérience humaine et la causalité physique, Paris, F. Alcan, 1922](#)
- [Hartmann, Möglichkeit und Wirklichkeit, Berlin, W. de Gruyter, 1938](#)
- [Homère, Iliade](#)
- [Renouvier, Uchronie. Esquisse historique apocryphe, 2e éd., Paris, F. Alcan, 1901](#)
- [Thibaudet, La campagne avec Thucydide, Paris, Editions de la Nouvelle revue française, 1922](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021



Pour la critique du Dominant

s/ Meyer le D. ne peut que souligner la difficulté à laquelle Ar. ne pouvait ni ne se heurter. Ar. et D. ont après lui - en fonction de la nécessité d'être en bon qui s'appartient au temps, et la nécessité en tant qu'il s'appartient au pur.

- la nécessité log. qui ou axiomatique. (bien exécuté)
- la nécessité réelle ou p

Ainsi vient de décider et de juger de possibilité les juges portés sur le son logique, mais que l'être qui s'y realisent possible, et son contraire impossible.

Au contraire par italie Ar sème au contraire la logique et le réel.

de point litigieuse n'ut peut être la 2^e proposition, mais la 1^{re} (sur la nécessité du pur):
 Brunschwig dit que les grecs avaient l'représentation intuitive de temps: le pur est ouvert avec nature du pur (Le p^u h. p 509)

- BnF
MSS
- | | |
|---|--|
| } | ἐπιπροσθεῖν: - sens temporel: le pur |
| | - sens spatial: le pur est <u>devant</u> |
 - | | |
|---|--|
| } | ὀπίσθερον: - spatial: ce qui est derrière ne |
| | - temporel: le <u>passé</u> . |

Le grec veut dire l'avenir à venir
 ceux qui ont reçu la preuve de D, veulent l'avenir et les

autres avaient le passé. Thibaut dit qu'il y a 2
passés " l'1 derrière, l'autre devant " : ainsi est l'Iliz de
le versin Chalcos. (Campagne avec Thuyed. de)

Si l'homme ^{hum} prouve la faiblesse, il empêche d'écarter
d'aventure le fait que suivent les canons qui-entement
incis. de, mais déjà immuable.

cf. Bergson Durée et simultanéité : l'acte par lequel
on transforme des temps en espace. ~~est~~ est le présent
sans doute écran mais interposé; mais passé et présent
sont de un nature (r 81)

De l'immuabilité du passé on ne peut deduire
que l'immuabilité de l'avenir 1 fois qui fut beaucoup

cf. Uchronie de Benoist dirigée contre la conception
qui veut que ce qui est arrivé ne peut plus être
arrivé (cf. r 411).

Don Amant : Stabilité et liberté de l'esp grecque
[critique de Parnisot ^{Louvin} 1945. _{prote aux stoiciens}]

Brochard. La Logique des Stoiciens.

N. Hartmann. Möglichkeit und Wirklichkeit
(Berlin. 1938)