

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_036](#) | [Naissance de la clinique.CollectionBoite_036-1-chem](#) | [Broussais. Item](#)[Critiques de Broussais contre Caffin et Petit](#)

Critiques de Broussais contre Caffin et Petit

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb036_f0018

SourceBoite_036-1-chem | Broussais.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiques[Broussais, Examen des doctrines médicales et des systèmes de nosologie, Paris : Méquignon-Marvis, 1821](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/08/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Critiques de Broussain contre Caffin et
Petit 18

1/ Sans doute Caffin est un des
"l'universatité de l'irritation"

— "mais a-t-il pu y substituer des
irritations purement verbales, en un mot
différent de celui de l'inflammation, qui
doivent avoir des marches, des périodes,
des coactions." c'est à vertiguer
les premiers exemples, non les derniers?

2/ Petit "crie sans peine entière."
mieux brigue"

— "mais est-ce tout à fait hygiène
qui n'est que nature en un mot... Il est
sans doute à côté de la nature
des exemples de différenciation et
il est impossible et presque de se distin-
guer."

"c'est à dire que l'on doit la voir
description exacte qui est pour un Français



du « tiers hors du lexique »
à la suite des principes hiérarchiques ; mais
l'ontologie se empêche d'en tirer de
justes conclusions.

Examen du Docteur
1821. II. pp 652-653.