

## Culpabilité et folie.

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Cote**Boite\_039\_f0367**

Source**Boite\_039** | [Freud. Sexualité. Folie. \(Cours de Vincennes\).](#)

Langue**Français**

Type**FicheLecture**

Note éditoriale**Texte en ligne :**

<https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=ucm.5306281719;view=1up;seq=617> -> les citations du code pénal proviennent de Briand et Brosson.

Références bibliographiques[Briand et Brosson, Manuel complet de médecine légale 1836](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb30165627p>

Relation**Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730**

### Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 02/10/2019 Dernière modification le 23/04/2021

---

### Données de data.bnf.fr

AUTEUR : Briand, Joseph (17.. -- 17..)

TITRE

Manuel complet de médecine légale... par Jh. Briand,... et J.-X. Brosson,... 3e édition dans laquelle toutes les questions médico-légales sont traitées conformément aux modifications les plus récentes faites aux Codes pénal et d'instruction criminelle. (Supplément au Manuel de médecine légale de Jh Briand.)

LIEU DE PUBLICATION

Paris

DATE

1836/1841

EDITEUR

Paris : J.-S. Chaudé , 1836-1841




9/ Le Code Pénal, en matière  
 d'excuse, car. On peut avoir dit le  
 jury a pu de liberté morale; pu de cul-  
 pabilité sans volonté criminelle.

(Arrêt du 22 mars 1813; 26-X-1815

limp. xvii, 92)

13-IX-1823. Dalloz III. 432)

Donc, en principe, le dictateur de  
 culpabilité de l'accusé par le jury "réclame  
 l'implication et le droit de démentir l'accusation  
 sa preuve" (Arrêt du 10-X-1817 et 23.  
IV, 24, n° 2)

Mais en fait  il arrive souvent que  
 les 2 questions soient posées au jury  
 En : en Europe et Loire, le jury a répondu  
oui : la question était le caractère  
 volontaire du crime; et oui à la  
 question sur le fait de démentir  
 l'accusé. La cour de cassation n'a

peu mûre qu'il y eût eu malheur  
entre les jurés, les jurés ayant  
eu l'air de déclarer que l'accusé avait  
une volonté quasi animale.

(Arrêt du 4 - I. 1817. Siry. XVII  
399)

Et en effet ne se pour les questions,  
"ont bien dit que la vie d'un accusé  
du  $\pm$  d'aptitude des jurés à bien des dis-  
tinction) se sont subtils" (Brizard et Bronn,  
t. 601

Brizard et Bronn

Manuel complet de médecine  
légale. 3<sup>e</sup> ed. 1836.