

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_044_B | Neurophysiologie Lagache & EEG. \[B\]CollectionBoite_044_B-5-chem | \[Psychophysiologie\] de l'apprentissage.](#)
[ItemThéorie de Lashley sur l'action de masse du cortex](#)

Théorie de Lashley sur l'action de masse du cortex

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb044_B_f0091

SourceBoite_044_B-5-chem | [Psychophysiologie] de l'apprentissage.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Soullairac](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/08/2020 Dernière modification le 23/04/2021

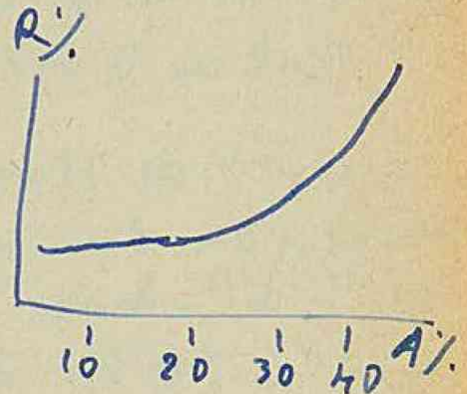
Théorie de Lashley sur l'action de matière de cortex.

91

Théorie de l'action de matière.

1/ La capacité d'app. est $\propto$ à la destruction de cortex

2/ La réduction est prop. à la quantité de matière / 1 fonction exponentielle (sur H entre 30 et 40%).



3/ Le déficit est le même + un surpu en terre que la grande localisation.

4/ + le pb est un peu, + la diminution est grande $\propto$ à la lésion.

5/ La capacité de réactions d'apprentissage suit $\propto$ à la réduction que l'app. lui-même.

6/ Qd l'app. a précédé la lésion, il est beaucoup plus facile, et la q. de diminution est encore prop. à la surface de la lésion et non à son effet.

C'est la matière qui intervient non la localisation.

BnF
MSS

Lashley suppose que le cortex, en + de l'action spécifique qu'il peut avoir, possède

de son ensemble, du fonctionnement, méthodes
réciproques, communes à toute la surface.

- Hunter essaye de répéter non les résultats
mais la théorie : cette même action de masque,
est en réalité que l'effet statistique de
probabilités sensorielles diverses.

Peut-on le vérifier ?

1/ Expt de Tsang : 1 animal aveugle apprend
mieux qu'un animal à qui on a lésé le cortex
occipital - mais Tsang entend + que le cortex
unilatéral (10% du cortex)

2/ Expt de Fairley : il essaye de faire des abstractions
très précises (10% du cortex) : les animaux
apprennent mieux que les animaux aveugles.

3/ Lashley peut acquiescer à l'apprentissage
des animaux aveugles ; en lésant le cortex unilatéral
il y a diminution très importante de la capacité
d'apprentissage et surtout la rétention. Ces ani-
maux ne se sont pas servis de l'information pour
leur apprentissage.

Le cortex reprend toute autre chose que les
fonctions sensorielles.

San Pairac (cours. 53-4)