

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_044_B | Neurophysiologie Lagache & EEG. \[B\]CollectionBoite_044_B-30-chem | Cybernétique et neurologie. ItemA logical calculus of the ideas immanent in nervous activity. Mac Culloch et Pitt](#)

A logical calculus of the ideas immanent in nervous activity. Mac Culloch et Pitt

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb044_B_f0580

SourceBoite_044_B-30-chem | Cybernétique et neurologie.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/08/2020 Dernière modification le 23/04/2021

A Logical analysis of the ideas 580
in manent in nervous activity.

Mac Culloch et Pitts. (Butt. and
Biophysic.
vol 5. Dec 1953.
n° 4.

A cause de caractère de H ou non de l'activité
nervreuse, les éven'ts neurologiques et leurs
relations peuvent être traités par le moyen de
la logique des propositions.

~~A chaque~~ I. Introduction.

A chaque instant $\pm$ neurone a $\pm$ unit : ce
unit en dehors du fait et de la durée de per-
sistance et H entre de l'activité par les neurones,
un par l'excitation -

On a toujours attribué le phéno d'inhibition à
la "concurrence" d'un groupe de neurones et
l'activité inhibe celle d'un autre groupe : l'activité
de 1^{er} groupe équilibre le unit des neurones
intermédiaires, au point que l'un peut être
excité par les neurones du 2^d gr. - Or on voit
après que ces kinds inhibitions durent - et
multiples : ce qui exclut le n. intermédiaire
et crée des synapses qui à travers laquelle la
impulsion inhibe le neurone

On admet que la réponse de n'importe
quel neurone est, en fait, équilibrée - $\pm$

BnF
MSS

proposition. On essaie de rapporter le
composé π de réseaux complexes et la notation
de la logique symbolique.

2. Difficultés :

(a) la facilitation et l'inhibition, de laquelle
l'activité antérieure altère la façon temporaire
la "responsivité" à la stimulation subséquente
de même secteur du réseau.

(b) le learning de lequel les activités précédentes
ont altéré le réseau de façon permanente,
de telle manière que les stimulus subséquents
qu'ils déclenchent maintenant "adéquats".

l'un des aspects, de perception de fait
et d'autres (variables électriques et chimiques
et du "after potential" et de concentration ionique)
ne modifient ni l'équivalence formelle : les
relations des propositions composées demeurent celles
de la logique des propositions.

II. La théorie : réseaux sans circuit.

Postulat physique :

1. L'activité du neurone est un processus de tout
ou rien

2. Un neurone déterminé de synapses doit être excité
pendant la période d'addition latente pour pouvoir exciter
un neurone à n'importe quel moment ; et ce neurone