

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_044_B | Neurophysiologie Lagache & EEG. \[B\]CollectionBoite_044_B-30-chem | Cybernétique et neurologie. Item\[A logical calculus of the ideas immanent in nervous activity. Mac Culloch et Pitt \(suite\)\]](#)

[A logical calculus of the ideas immanent in nervous activity. Mac Culloch et Pitt (suite)]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb044_B_f0581

SourceBoite_044_B-30-chem | Cybernétique et neurologie.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/08/2020 Dernière modification le 23/04/2021

est indépendant de l'activité antérieure.

581

3 Le seul retard significatif a l'intérieur du s.n. est le délai synaptique.

4 l'activité de n'importe quel synapse inhibitrice empêche absolue l'excitation du neurone a ce moment.

5 La structure du réseau ne change pas avec le temps.

Le symbolisme le + approprié est le langage II de Carnap (1938)

Les neurones d'un réseau donné N sont désignés par " c_1 " " c_2 " ... " c_n ". Pr. dir. que 1 neurone c_i s'allume à 1 moment quelconque mesuré par l'entre de certain synaptiques à partir de l'origine de temps, on écrit $N_i(t) = c_i$ si et seulement si au temps t . N_i est l'action de c_i .

De certains cas on considérera N cf appartenant au "Object Language" : peut-être alors remplacé par 1 nbre [3] et quantifier.

BnF
MSS

Appelons "afferents périphériques" de N , les neurones de N qui n'ont pas d'axes ~~syn~~ "synaptiques". Appelons $N_1, \dots, N_p$, l'action de premiers neurones, et $N_{p+1}, N_{p+2} \dots N_n$, celles des autres.

- une solution de N est $\pm$ classe de propositions de la forme :

$$S_i : N_{i+1}(z_i) \equiv \text{Pr}_i(N_1, N_2, \dots, N_r, z_i)$$

où Pr_i n'a pas d'autres variables que z_i , et pas d'autres symboles descriptifs que N est l'argument, de telle manière que chaque S_i est vrai de N .

- Inverse N , étant donné $\pm \text{Pr}_1(r_1^1, r_2^1, \dots, r_{p(1)}^1)$ qui ne comporte que de variables libres sauf celles qui ont N son argument, on dira

- qu'il est réalisable au sens strict, s'il existe 1 réseau N et 1 série de N_i en lui tel que

$$N_i(z_i) \equiv \text{Pr}_1(N_1, N_2, \dots, z_i, s_{a_i}) \text{ est vrai,}$$

qd s_{a_i} a la forme $N(0)$

- qu'il est réalisable au sens large si, r qqne n s'n $(\text{Pr}_1)(r_1, \dots, r_r, z_i, s)$ est réalisable au sens précédent.

C_{r_i} est le neurone réalisant.

Le pr est le suivant :

(a) trouver 1 méth. effective pour trouver 1 série de s calculables constituant 1 solution de n'importe quel réseau donné.

(b) caractériser la classe de s réalisable et faire effective.