

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite\\_044\\_B | Neurophysiologie Lagache & EEG. \[B\]CollectionBoite\\_044\\_B-32-chem | La Gestalttheorie. Item\[Rôle de la compréhension dans la mémorisation et la rétention \(suite\)\]](#)

## **[Rôle de la compréhension dans la mémorisation et la rétention (suite)]**

**Auteur : Foucault, Michel**

### **Présentation de la fiche**

Coteb044\_B\_f0615

SourceBoite\_044\_B-32-chem | La Gestalttheorie.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### **Références éditoriales**

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).  
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/08/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

Arquien cette supériorité du gr. exercé?  
615  
Parce qu'il y a une certaine compréhension  
du plr. Long et cette compréhension est présente  
dans (du type : en éliminant la figure on diminue  
le nombre du triangle) ; et lorsque la formule est  
complètement visible : puis qu'il y a 16 lettres il  
suffit que chaque lettre ne joue le rôle que d'  
un côté.

La mémorisation rétrécit + tôt qu'elle n'accroît  
le niveau de la solution.

Melton (1941) a critiqué certaines conclusions  
de Katona sur des tâches statistiques. Mais Melton  
répondit à x :

1/ 1 gr. qui a appris par mémorisation brute,  
est un peu meilleur que 2 gr. qui ont le même  
niveau pratique, pour apprendre des tâches nouvelles,  
1 gr. qui a appris en comprenant, apprend 10x +  
aisément du plr n x

2/ Si on fait apprendre du plr avec compréhension,  
peu qu'on présente avec ce plr avec des plr  
inconnus, la performance s'améliore.  
Si au contraire on lui présente sans compréhension  
avec des plr auxquels on lui a déjà exercé,

efficience a propos de n<sup>elles</sup> techniques et techniques

Katona conclut (1942) qu'il y a une grande différence entre le learning de la mémorisation brute, et celui qui implique la compréhension. Il trouve ce qui est le meilleur c/m, l'organisation.

- que l'organisation compréhensive fait de plus, alors on lui appelle cette organisation de matériel incohérent, qu'on appelle la mémoire brute.

La diff<sup>erence</sup> entre le learning et le c/m est le mode d'organisation.

Katona : Organizing and memorizing (1940).

Melton : Review of K's O and M. in Am. J. Psych. 754. 1941.

Katona : O and M : a Reply to Dr Melton Am. J. Psych. 755 (1942)