

[L'apraxie (suite)]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb044_B_f0721

SourceBoite_044_B-38-chem | Langage.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/08/2020 Dernière modification le 23/04/2021

De ce trouble n'est ni lié à la matière de
l'action, mais à sa forme; et même critère n'est
ni de la pure et simple réalisation de la forme,
mais de ce que peut signifier (bedeuten) cette réalisa-
tion d'après la totalité des circonstances, et d'après
les conditions auxquelles l'acte se produit. 720

Le caractère hétérologue et singulier de
chaque tableau clinique montre bien que des modalités
de l'aphasie, d'agénésie et d'apraxie ne représentent
l'effort d'un Vermögen (de la parole ou de l'actus)
et le dit Heidegger, il n'y a pas de possibilité de parler, que
de possibilité de manger ou de marcher.

À la place de cette conception "substantielle" des
facultés, il faut substituer une conc. fonctionnelle:
ce n'est pas la perte d'un Vermögen, mais le
Wandelung et l'Umwidmung de processus psy-
chique et spirituel hétérologues. Et chaque fois
que la modification rencontre telle ou telle phase
caractéristique du processus d'ensemble, il y a des
tableaux cliniques différents. mais ces différences ne concernent
pas la direction d'un

Il ne peut pas comprendre que nous considérons les
diverses "repräsentativ-symbolischen Leistungen"
qui appartiennent à la parole, la pers. ou l'actus,
et les manifestations d'un Grundvermögen qui
semble symbolvermögen en g. de la pers.

BnF
MSS

formes symboliques n'a pu trouver d'opposée
Hypothèse. Il n'y a pas de sein des généra-
sam-ment et il y en a de si un.

Les obs. psycho. conduisent à 1 "multiplicité
pl". g. et q. distinguant du est catégoriel
le est "primitive v. lebensnähere" - cette
expression de lebensnähe concerne la totalité
des fonctions organisch-vitalen, par opposition aux
fonctions spezifisch-geistigen. La différence est
que les geistige Gebilde se groupent "le concept
unitaire de symbolischen Formen.

La vie est dirigée vers des buts déterminés; un
le Wissen à propos de ces buts exerce l'influence
de la vie, et son universelle. La c/4 (Erkenntnis)
du monde exige 1 distinction qui n'y a pas chez
l'animal. L'animal vit dans son Umwelt,
sans s'y opposer (gegenüberstellen), et sans se
le représenter (vorstellen). que le monde devienne
représentation, c'est la résultante du langage, du
mythe, de la religion, de l'art, de l'écriture. Or,
chaque de ces aspects a son domaine intellectuel de
Bedeutungseinheit. Ces domaines se distinguent
mutuellement des buts déterminés et l'un de la sphère
biologique.

Mais si les frontières recommencent à se croquer
si la ~~psic.~~ psc. perd sa Führung du langage,
alors la perception et l'action vont prendre 2