

Gelb et Goldstein : un cas d'agnosie

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb044_B_f0725

SourceBoite_044_B-38-chem | Langage.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/08/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Geel et Goldstein : 1^{er} cas d'agnosie 724

Zur Psychologie des optischen Wahrnehmungs-
und Erkennungsvorgangs. (2. für Neurolog.)
T 47. 1918

représentation Psychog. Analysen hirupholog.
Fälle. 1920. I)

1/ Le comportement du sujet pouvait être caractérisé
comme normal, d'un point de vue pratique et quotidien.

Il décrirait très correctement le contenu d'images
colorées qu'on lui présentait ; il nommait correcte-
ment les ~~et~~ corporels Gegenstände qu'on lui
montrait. Il reconnaissait les objets familiers
de l'usage quotidien.

De + il pouvait désigner ces objets avec exac-
titude, et il pouvait lire qqun + écrit^m que ch.
normal.

2/ Mais le malade ne réalisait pas ces
performances sur le fond^m de phénomènes optiques, mais
par d'autres moyens. Il pouvait reconnaître des
objets, des images, des lettres, pourvu qu'il lui
était possible d'accompagner ce qui lui était présenté
avec des mots d'indices. C'est par des impressions
mnémotechniques qu'il distinguait les schrif-
tzeichen et les Wortzeichen et tout.

Si on empêchait de porter les mots en lui
tenant la tête, alors il ne pouvait plus lire ni

reconnaître $\pm$ triangle et $\pm$ carré
mais il n'y a pas aucun trouble ni la couleur.

"Ce que le malade voyait était dépourvu de
structure spécifique caractéristique. Ses impressions
ne sont pas structurées (gestaltet) c/ celles de l'h.
normal, il leur manque le geste caractéristique
des ~~objets~~ carrés, du triangle... Il n'y a que des tâches
auxquelles il ne peut attacher que des propriétés
grossières c/ la hauteur, la largeur, et leur rapport

... Le malade voyait des tâches colorées et
incolorées et ^{leur} répartition est $\pm$ schématisée. Il
vaut bien si $\pm$ tâche est $\pm$ haute et large, $\pm$ à droite
ou $\pm$ à gauche que $\pm$ autre, si elle est épaisse ou
mince, peinte au gâche, peinte ou épluchée, mais
pas $\pm$: car les diverses tâches éveillent $\pm$ impres-
sion en forme de cubes (würfelartig), mais
non pas c/chez les normaux, celle d'un objet spécifique
structurel." (p 128)

3/ On ne peut pas imputer ces troubles à $\pm$
déficit de la capacité de mémoriser.

- sans doute il y a des troubles de la pensée
abstraites : trouble de "l'espace numérique"
(Zahlenraum) : difficulté de placer chaque nombre
3/ sa situation, de les ordonner en $\pm$ gros et $\pm$
petits.

- mais la pensée logique, les processus formels