

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[Collection](#)[Boite\\_044\\_B | Neurophysiologie Lagache & EEG. \[B\]](#)[Collection](#)[Boite\\_044\\_B-38-chem | Langage. Item](#)[\[Philosophie der Symbolischen Formen\] Chapitre II : Der Ausdruck phänomens als Grundmoment der Wahrnehmungsbewusstsein](#)

## [Philosophie der Symbolische Formen] Chapitre II : Der Ausdruck phänomens als Grundmoment der Wahrnehmungsbewusstsein

Auteur : Foucault, Michel

### Présentation de la fiche

Coteb044\_B\_f0728

SourceBoite\_044\_B-38-chem | Langage.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/08/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

Chap II. Der Ausdruck phänomen  
als Grundmoment der Wahrnehmung-  
bewusstsein).

727

Traditionenppw, on sent que la perception n'est  
de l'intérieur soit de l'extérieur. - De l'extérieur on perçoit  
ce qu'on connaît c'est à dire déclinaison physique,  
ou superposition d'objets. De l'intérieur on voit  
tout au lieu d'un A l'obtard du monde, à "Vorstand"  
de ce qui est.

"Mais en fait la simplicité réellement  
est celle qui est l'unicité et l'originalité; celle  
qui existe que dans la mesure où elle s'articule sur  
des fonctions déterminées du sens" (p 71) - mais  
ceci ne veut pas dire qu'elle appartient à l'espace  
du sens théorique. En aboutissant à l'explication  
de la sc. mythique, manon délimite le domaine  
de la forme.

BnF  
MSS

Man n'a pas pris part au combat des Choses : un  
monde dans l'"ideeller Kosmos". Cet autre Kosmos  
qu'il présente fait de la construction de la Sprache et  
du monde mythique. Et ceci peut nous montrer qu'en  
cette sorte comprendre la perception en dehors de  
l'"Erkenntnis der Außenwelt".

- Le monde du mythe n'est pas sans structure,  
mais l'articulation ne s'y fait pas par les  
Dinges et leurs Eigenschaften. Puis les "Leinsge-  
schäfte" ont une Flüssigkeit particulière : chaume

S'intercaler une période transformant en l'autre  
Histoire. La métamorphose mythique ignore  
partiellement.

Or cette fluidité du monde mythique ne serait pas  
compréhensible si le monde de la perception n'enfer-  
mait dans ses types et des genres. Si c'était le cas, nous  
serions le mythe, opposé aux lois de la logique,  
mais encore au monde de la perception. En fait  
il n'y a aucune opposition entre : au contraire  
ils "in einander wachsen". Les figures (Bildide)  
mythiques portent immédiatement le contraste de la forme  
hierarchisée ; et celle-ci est submergée dans  
lumière de la Gestaltung mythique. Cet écheveau  
der ne se laisse comprendre que si la perception a des  
Wesenszüge à tellesquels elle correspond aux moindres  
éléments mythiques. La perception primitive n'est pas  
matérielle, mais elle ne fait pas sans les Dinge et  
les Eigenschaften.

En le Weltbild théorique n'est plus qu'un  
cadre pour les Dingen et leurs changements, et il n'a  
plus rien à faire avec le monde original de  
la perception. Celui-ci se présente encore à l'œil  
et "Ausdrucksphänomene" - ou "Wirklichkeits-  
erfahrung" ne le connaît pas la forme des  
i.e. de la nature, lorsque le sens qui est soumis  
à la perception n'est pas objectif mais à  
sujet n'est. Or si la psychologie, à mesure  
qui va remonter le temps, va voir la priorité  
du "Verstehen von Ausdruck" sur le