

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_044_B | Neurophysiologie Lagache & EEG. \[B\]CollectionBoite_044_B-38-chem | Langage. Item\[Philosophie der Symbolische Formen\]](#) Chapitre II : Der Ausdruck phänomens als Grundmoment der Wahrnehmungsbewusstsein (suite)

[Philosophie der Symbolische Formen] Chapitre II : Der Ausdruck phänomens als Grundmoment der Wahrnehmungsbewusstsein (suite)

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb044_B_f0729

SourceBoite_044_B-38-chem | Langage.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/08/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Le rationnalisme cartésien, qui refuse la
csc. aux animaux, et l'empirisme du behavior
repartent sur le m. résultat que la "intellektuelle
bedingte Welt" est la seule qui existe. mais c'est
oublier le $\pm$ monde de la csc. humaine -

Koffma (Grundlagen der x Entwicklung) a montré
qu'il n'y a pas d'abord $\pm$ chocs d'excitation simples;
mais que l'input est d'abord sensible à des signs, et
des expressions (Freudlichheit etc...) - De m.
Köhler sur les animaux qui communiquent entre
eux par des expressions (le Schrecklich, Unheimlich)
et n'est pas qu'il y ait $\pm$ une csc. interne mais qu'il y a des
"Gestaltbedingungen" qui ont le caractère du Schrecklich
d'une manière récurrente, et "sachlich-gesetzmässig."

Il faut se $\pm$ attarder, à la romaine, abandonner le
rationalisme qui "de l'arbre de la csc. ne connaît
que l'écorce de l'arbre", et ignore à la fois "la
fonction d'élaborer du Gedanken pur", et les
racines qui se remportent pas d'être m. de la
sensation, mais de les "Ausdruckscharakteren"
originaux et innés. La perception ne se libère
jamais de ce caractère, et lorsque elle se voit l'objet
historique pure : elle n'est formée d'abord exclusivement
vers le Was du Gegenstand, mais elle voit le mode
de son "Gesamterscheinung." (178)

Kluger a insisté sur les Ausdruckscharakteren et
le renouvellement méthodologique de la Wahrnehmung.

notre chemin est différent : il traverse le monde
du forme, du geste objectif : et c'est à partir de là
que nous espérons gagner le domaine de la subjectivité

À partir d'un plein de pure "Ausdrucksbeziehung"
on ne peut se passer guider ni par la conscience
humble, ni par le langage, qui sont à la service de
l'Objektivierung théorique : ils construisent le
monde du Logos, en tant que possible et possible.

1/ Le mythe ne place en plein cœur du pth : c'est d
forme de Weltgestaltung qui est indépendante de l'He
Vorgeschichte (pro de culture en tant que réel et
l'imiel, entre Wirklichkeit et le Schöpfung) : Heur
figuren (Gebilde) de mouvement sur d'une "forme
d'être" (Seins-Ebene) - La cr. mythique ne va pas
de l'Erscheinung des Wahren, mais elle a en elle
l'essence : l'essence, la forme de l'Erscheinung - le
pthéon n'a pas le caractère de la représentation, mais
celui de la présence. L'initial d'y lui est d'opposition
complet. Qd on a vu se joindre tomber la pluie, l'eau
qui en vient n'est pas d'analogon de la pluie
réelle : elle ne lui est qu'un chose par d' sympathy
thie originale ; le démon de la pluie est corporel
présent à l'essence. De le monde du mythe, He
"Erscheinung" est essentiel "Inmarnation" :
l'essence ne se présente pas d'explicité des modes de
Darstellung possibles ; mais elle se manifeste en
l'Erscheinung c/ d'initial, c/ d'unité non brisée -

ceci signifie que l'Erlebniswelt du mythe n'est pas
fondée sur les actes "Darstellende" ou "Bedeutungsgehalt"