

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_044_B | Neurophysiologie Lagache & EEG. \[B\]CollectionBoite_044_B-38-chem | Langage. ItemDie Frage nach der Technik](#)

Die Frage nach der Technik

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb044_B_f0732

SourceBoite_044_B-38-chem | Langage.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/08/2020 Dernière modification le 23/04/2021

La Frage "baut an einem Weg". Le chemin est \pm chemin du Denken. To les Denkwege conduisent a \pm "une ~~Wahrheit~~ ^{Wahrheit} inhärente ^{à l'homme} la parole. Ne se interrogent sur la technique, et nous nous préparons par là \pm à l'ère Beziehung à la technique. Cette Beziehung est libre si elle ouvre notre Dasein à l'essence de la technique.

On dit = la technique est un "Mittel für Zwecke"; la technique est \pm "Tun der Menschen." ce 2 détermination s'appréhendent l \pm l'autre: est la détermination instrumentale et anthropologique de l'h. cette détermination est richtig. mais la Festsstellung n'est exacte ni \pm besoin de dévoiler (enthalten) le Vorliegende d son essence - c'est sans \pm lui on émerge ~~de~~ l'enthülsen que "produit (ereignet) le vrai. ce qui se conduit d \pm libre rapport (Verhältnis) a ce qui m concerne (angehen) à partir de sa propre essence.

C'est à travers le Richtige qui il faut chercher la Wahre. là où on parle de moyen, et d'instrument - l'Ursächlichkeit, la Kausalität rigore (Wahrheit) ou \pm \pm cause.

ce que est la technique, se dévoile si on ramène l'instrument à la quadruple causalité:

qui est - ce qui détermine l'Ursachecharakter des \pm cause?



On a l'habitude de se représenter l'origine
de la responsabilité de Wirken, c'est l'obtention
(Erzielen) d'effet. La cause efficace de formation
de causalité.

causa, casus → cadere : "quelque chose" susceptible
d'effet. De la soumission de la parole grecque,
ce qui est par la suite cherché, est le nom de
causalité, entre Wirken et le Beirhen. Chez
les grecs, αἴτιον → ce qui rend qqch responsable
(verschuldet). Les 4 causes sont les modes "Zusam-
mangehörigen" du Verschulden.

Er : cause d'ag. L'ag est "mit Schuld" de la
cause (Ursache). La cause en est l'ep'os. L'ag
et la cause ont "mit Schuld am Opfergesetz".
De + la cause est répétitive et déterminative par le
verbe et le sponden, qui en est le réceptif.
Enfin le forgeron est mit Schuld de la "Vor" et
"Bereitliegen" (un état de cause-efficace)

c'est le forgeron qui réunit les 3 modes du
Verschulden, et qui réfléchit (überlegen). L'über-
legen = εἰσιέναι, εἰσέναι. se repose sur l'εἰσέναι
Oci, de forgeron est mit Schuld en tant qu'il est
ce à partir de quel le Vorbringen et l'Aufsich-
berühren de la cause d'ag prennent leur 1er repère
les 3 autres modes du Verschulden forment
l'überlegung du forgeron. Le venir 3 un Vorbringen
par l'Herzvorbringen de la cause.